



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059

Optimalizace systému příjmu, validace, zpracování a reporting datových
sad v rezortu životního prostředí



Národní environmentální reportingová platforma

Vytvořil: Tým NERP

Ověřil: Ing. Miroslav Kukuc

Schválil: Mgr. Miroslav Havránek

Datum: 12.1.2022

Datum: 12.1.2022

Schváleno: 15.3.2022

Revize	Datum uveřejnění	Aktualizoval	Poznámka / Komentář	Stav
1.0	30.4.2020	Martin Lukáš	Vytvoření struktury a draftu	
1.1	10.5.2021	Miroslav Kukuc	Verze k připomínkám	
1.2.	31.8.2021	Pavel Liška	Zkrácená verze	
1.3.	15.12.2021	Jiří Přech	Úprava procesních diagramů pro příjem dat	
1.4.	12.1.2022	Miroslav Kukuc	Verze k zveřejnění	

Obsah

1	MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ	5
2	ÚVODNÍ ČÁST	7
2.1	Kontext vzniku a existence strategie.....	7
2.2	Metodický přístup ke zpracování Strategie NERP.....	8
2.3	Uživatelé strategie	9
2.4	Legislativní rámec a požadavky na reporting dat o životním prostředí	10
2.5	Licencování a vlastnictví datových sad	12
2.6	Výchozí situace	12
3	ANALYTICKÁ ČÁST	14
3.1	Stručná charakteristika procesů národního reportingu	14
3.1.1	Charakteristika zpracování dat o ŽP na národní úrovni.....	15
3.1.2	Charakteristika datových toků z národní úrovně do mezinárodních institucí	15
3.2	Vymezení subjektů zapojených do národního reportingu.....	17
3.3	PESTLE analýza zaměřená na procesy reportingu dat o životním prostředí.....	19
3.4	PORTERŮV model pěti sil zaměřený na datové sady o životním prostředí a ICT	23
3.5	Analýza uspokojování informačních potřeb zájmových skupin.....	25
3.6	Shrnutí výsledků klíčových analýz	27
3.7	SWOT analýza	27
3.8	Strategie NERP vycházející ze SWOT analýzy	31
4	NÁVRHOVÁ ČÁST	35
4.1	Hlavní strategické, specifické cíle a opatření k realizaci v období 2021-2023	37
4.1.1	Přehled a popis opatření.....	37
4.2	Systematická práce s producenty a poskytovateli datových sad	39
4.3	Procesy NERP	39
4.3.1	Proces „Příjmu datových sad“	40
4.3.2	Proces „Validace datových sad“	42
4.3.3	Proces „Zpracování datových sad“	44
4.3.4	Proces „Reporting datových sad a informačních výstupů“	46
4.4	Strategické návaznosti.....	47
4.5	Zdůvodnění návrhu pomocí výsledků analýzy SWOT	48
5	IMPLEMENTAČNÍ ČÁST	49
5.1	Principy naplňování národní strategie.....	49
5.2	Specifikace metodických a organizačních kroků naplňování strategie	50

5.2.1	Implementační struktura a systém řízení implementace Strategie	50
5.2.2	Pracovní skupina NERP	52
5.2.3	Rozpočet a zdroje financování.....	53
5.2.4	Systém řízení rizik a předpoklady realizace strategie.....	54
5.3	Harmonogram realizačních kroků pro naplnění Strategie	55
6	PRINCIP MONITOROVÁNÍ A EVALUACE	56
6.1	Postup monitorování a evaluace „Strategie NERP“	57
7	ZÁVĚR	58
8	PŘÍLOHY.....	59
8.1	Příloha č.1 – Přehled legislativy a souvisejících strategických dokumentů.....	59
8.2	Příloha č.2 - Přehled subjektů přispívajících do reportingu o životním prostředí	63
8.3	Příloha č. 3 - Přehled indikátorů životního prostředí.....	66
8.3.1	Příloha č. 3.1 – Indikátorové sady ze strategických dokumentů	66
8.3.2	Příloha č. 3.2 – Indikátory životního prostředí (aktuální přehled).....	66
8.4	Příloha č. 4 - Vyhodnocení interního workshopu s pracovníky CENIA	88
8.5	Příloha č. 5 - Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	103
8.6	Příloha č. 6 - Opatření projektu NERP s vazbou na cíle projektu	107
9	SEZNAM OBRÁZKŮ	111
10	SEZNAM TABULEK	111
11	SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	112
12	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	113

TENTO DOKUMENT OBSAHUJE 114 OČÍSLOVANÝCH STRÁNEK

1 Manažerské shrnutí

Abychom se mohli správně rozhodovat, musíme poznat aktuální stav věcí a trendy – a to jsou data a informace. Když se jedná o životní prostředí, tak rozhodujeme o prostředí, ve kterém žijeme. ... a náhradní nemáme...

V souladu se společenskou objednávkou a legislativou ČR a EU jsou v CENIA pravidelně sbírány datové podklady o životním prostředí. Z nich jsou následně připravovány publikace (především Zpráva o životním prostředí ČR, Zprávy o životním prostředí v krajích ČR a Statistická ročenka životního prostředí ČR) a další informační výstupy, které hodnotí stav a vývoj jednotlivých složek životního prostředí a jejich zátěží.

Oproti situaci před pár lety, kdy reporting dat o životním prostředí vznikal, už není tak zásadním problémem nedostatek dat, ale náročnost zpracování a udržení kvality dat pocházejících z velkého množství nesourodých vstupů pro následné vytváření indikátorů životního prostředí. V oblasti poskytování dat o životním prostředí široké veřejnosti, veřejné správě a soukromému sektoru, se dnes kromě tištěných publikací a webové prezentace předpokládá i zpřístupnění informací formou otevřených dat.

Pro zlepšení situace byl vypracován a schválen projekt Optimalizace systému příjmu, validace, zpracování a reporting datových sad v resortu životního prostředí (CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059), který je spolufinancován z Operačního programu zaměstnanost. V rámci něj vznikl tento dokument, jehož cílem je přispět k naplnění projektových cílů uvedených v projektové žádosti v MS2014+.

Motivace pro vytvoření Strategie NERP, tzn. pro optimalizaci systému příjmu, validace a zpracování datových sad je jednak interní, která vychází ze snahy o zvýšení efektivnosti činností CENIA v oblasti zpracování dat, a také externí, vyvolaná společenskou situací, rozvojem digitalizace a z toho vyplývajících politik a legislativních požadavků.

Motivace interní:

- Automatizace zpracování dat z velkého množství nesourodých vstupů;
- Efektivita zpracování;
- Kvalita dat, zpětná dohledatelnost operací, opakované použití;
- Stanovení podmínek užití dat.

Motivace externí:

- Požadavky ukotvené v legislativě ČR a EU na:
 - transparentní a jednodušší přístup k datům a informacím,
 - interoperabilitu mezi systémy,
 - kvalitu publikovaných dat,
- Nastavení vyšší efektivity a kvality vztahů mezi vlastníky, producenty dat a CENIA.

V současnosti je příhodná doba pro optimalizaci systému příjmu, validace a zpracování datových sad, protože se setkává interní motivace s externí. CENIA, producenti a zpracovatelé dat si uvědomují potřebu optimalizace procesů s ohledem na rostoucí objem a komplexitu dat, uživatelé volají po transparentnosti a otevřenosti dat a legislativa stanovuje zákonné podmínky a práva týkající

se dat o životním prostředí. Současně dochází ke standardizaci formátů, klasifikace dat, stanovení podmínek užití a publikace dat.

Strategie národního reportingu primárně řeší zabezpečení aktuálních informačních povinností v oblasti národního reportingu dat o životním prostředí, avšak využitím standardů otevřených dat a otevřeností řešení vytváří v souladu s legislativními požadavky a koncepcí Digitální Česko obecnější rámec pro zpracování environmentálních dat.

Hlavní ambice strategie NERP jsou:

- 1) automatizace procesů, postupů a činností spojených se sběrem a uveřejňováním dat o životním prostředí;
- 2) zvýšení kvality, srozumitelnosti a opětovné využitelnosti dat o životním prostředí;
- 3) vytvoření spolupracující platformy na národní úrovni producentů a vlastníků datových sad o životním prostředí, která by umožňovala:
 - vytváření legalizovaných vztahů (např. memorandum, smlouva o spolupráci apod.) mezi vlastníky, producenty a zpracovateli dat,
 - nastavení licenčních podmínek použití dat,
 - definování formátů a způsobů příjmu vstupních dat s cílem maximalizovat automatizaci sběru a zpracování dat,
 - transformaci vstupních dat do standardizované podoby,
 - klasifikace dat pro začlenění do katalogů dat,
 - dohled nad procesy a kvalitou zpracování a publikace dat,
 - naplnění požadavků na obsah a formát publikovaných dat v souladu s národními a mezinárodními standardy.

Optimalizace procesů zvýší efektivitu procesů sběru, validace, zpracování a reportingu údajů o životním prostředí. V oblasti podpory rozvoje zaměstnanosti umožní efektivně vytvářet specifická pracovní místa a zvýšit kvalifikaci zaměstnanců CENIA i spolupracujících organizací.

2 Úvodní část

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí je dokumentem, který vznikl jako jeden z prvních výstupů projektu "Optimalizace systému příjmu, validace, zpracování a reporting datových sad v rezortu životního prostředí", jehož nositelem je CENIA, česká informační agentura životního prostředí. Byl vypracován v rámci klíčové aktivity KA1 – Tvorba strategie a metodiky NERP v období od 06/2020 do 05/2022.

Definice:

Producentem datové sady se rozumí subjekt nebo organizace, která sbírá a zpracovává primární data. **Poskytovatelem** datové sady se rozumí subjekt nebo organizace, od které Zpracovatel data přebírá. Ve většině případů je poskytovatel současně producentem dat.,

Producenty a poskytovatele datové sady označujeme souhrnně jako **subjekt poskytující datovou sadu**.

Uvádíme-li v tomto materiálu oba pojmy, pak vždy je potřeba je chápat ve výše uvedeném kontextu.

2.1 Kontext vzniku a existence strategie

Klíčovou potřebou pro vznik Strategie NERP je zejména vymezení předpokladů pro zavedení středně, ale i dlouhodobě udržitelného postupu spolupráce mezi producenty a poskytovateli dat o životním prostředí a stanovení způsobu, jak tohoto dosáhnout.

Jaký problém Strategie NERP řeší?

Strategie NERP přispívá k řešení problému nedostatečnosti zavedení obecného principu veřejné správy, kterým je služba veřejnosti v oblasti poskytování dat na základě složkových zákonů životního prostředí v různých formátech, časových řezech a vysoké kvalitě. Posláním CENIA, české informační agentury životního prostředí, je shromažďování, hodnocení a interpretace informací o životním prostředí a jejich poskytování odborné i laické veřejnosti. Postupy, které jsou používány zejména pro příjem, správu, validaci a licencování a vlastnictví dat jsou při současném objemu zpracovávaných dat, požadavcích na přístupnost, otevřenost dat, na transparentnost operací, interoperabilitu a manipulaci s daty v současnosti nedostačující. Chybí hlavně procesy Quality assurance / Quality control (dále jen QA/QC), odhady nejistot dat, podmínky užití dat, a to snižuje kvalitu poskytovaných informačních služeb. Chybí začlenění relevantních dat do katalogu otevřených dat. Bohužel tento problém vzhledem k jeho rozsahu nejde řešit inkrementální změnou, či zavedením dílčích kroků, ale je třeba provést hlubší transformaci této oblasti činnosti agentury a optimalizaci toků dat a procesů v tomto segmentu státní správy.

Potřebnost strategicky uchopit řešení výše uvedeného problému vychází z poznání současného stavu v oblasti příjmu, zpracování a reportování dat o životním prostředí nejen rezortu ŽP, kde zatím neexistují jednotná pravidla a s tím související nastavení procesů, které by zaručovaly formu a rozsah spolupráce mezi informační agenturou CENIA a vlastníky dat o životním prostředí (a to i ve vztahu k mezinárodnímu reportingu, Evropské unii). Strategie NERP popisuje způsob, jak se pomocí střednědobého postupu dostat ze stávajícího stavu (AS-IS) do očekávaného stavu budoucího (TO-BE), ve kterém jsou procesy a datové toky optimalizované pro účely informování vlády, veřejnosti a dalších částí společnosti o stavu a vývoji životního prostředí (Zpráva o životním prostředí ČR, Zprávy o životním prostředí v krajích ČR, Statistická ročenka životního prostředí ČR a další).

Jaké jsou příčiny problému

Příčiny problému nastíněného výše jsou různé. Jednou z hlavních příčin je, že agenda reportingu informací o životním prostředí narostla do objemu, který již nejde řešit a vyřešit běžnými způsoby a postupnými změnami, či dílčími úpravami vybraných procesů.

Producenti vytváří, sbírají, spojují a předávají data rozdílným způsobem podle jejich primárního účelu. Podobně tomu je i u poskytovatelů dat. Proto vůči CENIA neexistují jednotné datové standardy, archivace dat není unifikovaná a je poplatná formě dat. Další příčinou je množství datových sad, které jsou v rámci systému informování o životním prostředí sledovány a sbírány. Tento objem dosahuje řádově stovek datových sad a dále narůstá. Na dalším místě je příčinou problému také značný rozsah spolupracujících subjektů (poskytovatelů dat). V tuto chvíli se na datových tocích podílí přes 60 subjektů, počínaje ministerstvy, rezortními organizacemi, odbornými ústavy, konče odbornými společnostmi. I toto portfolio bude v budoucnu narůstat a neexistuje jednotná řídicí platforma těchto poskytovatelů, kde by bylo možné diskutovat, vydávat datové standardy, vyhlášovat reportingové termíny a obecně si vyměňovat zkušenosti v oblasti dat a informací o životním prostředí.

2.2 Metodický přístup ke zpracování Strategie NERP

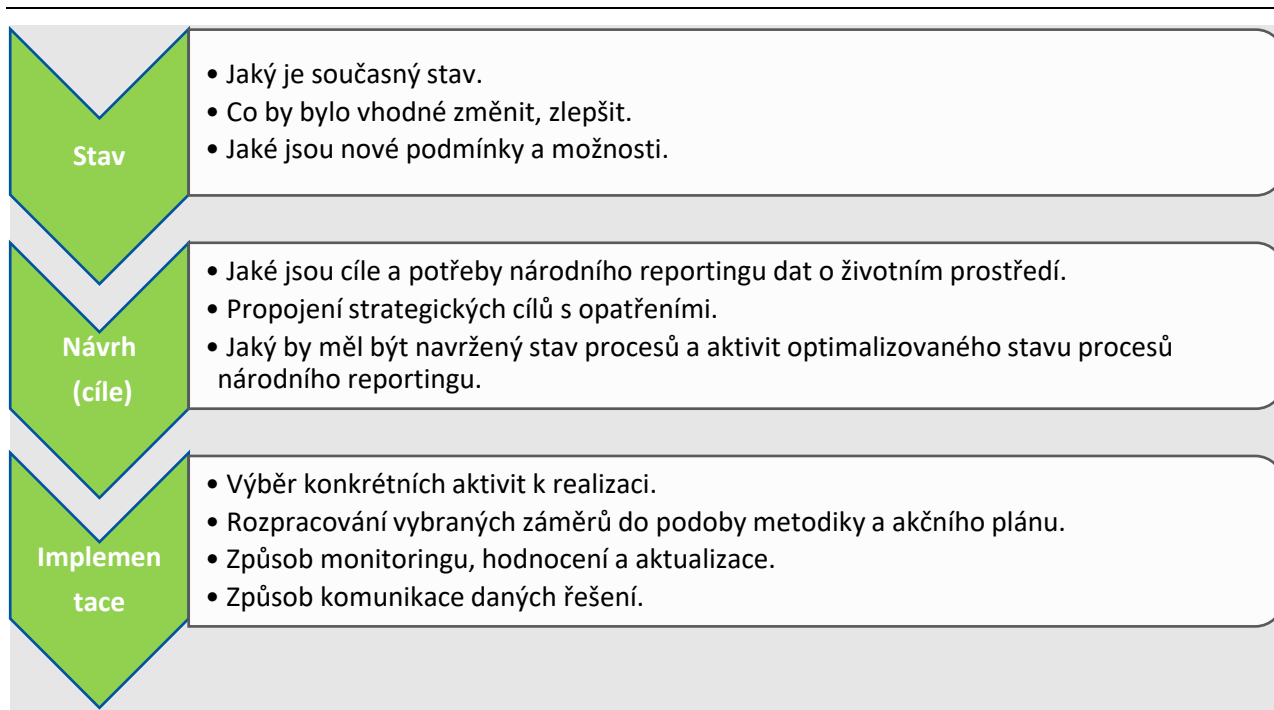
Strategie NERP se člení na tři části: „analytickou“, „návrhovou“ a „implementační“.

V analytické části dokumentu je za využití několika metod (SWOT, PESTLE apod.) analyzován současný stav národního reportingu dat o životním prostředí, oblasti spolupráce mezi producenty / poskytovateli datových sad a CENIA, a to v národním i mezinárodním kontextu. Dále se zaměřuje na analýzu procesů mezi těmito subjekty a CENIA (roztříštěnost, nejednotnost). Analýza se také soustřeďuje na oblast koordinace, personálního zajištění, předpokladů různého charakteru (finančních, organizačních, technologických apod.), a to výhradně z pohledu procesního řízení, data governance, Quality assurance / Quality control.

Informace obsažené v „analytické části“ dokumentu vznikly na základě sady osobních rozhovorů se zástupci CENIA a na základě dotazníkového šetření mezi producenty v říjnu 2020. Pro zakreslení architektonických vztahů a procesních závislostí jsou nejen v analytické části využívány možnosti současných analyticko-strategických nástrojů Enterprise Architektury, tzn. modelovacího jazyka ArchiMate¹ a jazyka pro analýzu a návrh procesů BPMN².

¹ ArchiMate je standardizovaný modelovací jazyk, sloužící primárně pro účely zobrazení, popisu a pro následnou analýzu podnikové architektury (Enterprise architektury), do prostředí veřejné správy je adaptován formou Národního architektonického rámce (Architektura eGovernmentu, <https://archi.gov.cz/nar-dokument:nar>).

² BPMN je standardizovaný modelovací jazyk pro analýzu a návrh business procesů.



Obrázek 1 Schematický postup zpracování Strategie NERP

Strategie NERP, tak jak je předkládána, současně vychází z dosavadních znalostí a zkušeností týmu, který ji zpracovává. Tým je složen z odborníků CENIA z programového a projektového řízení, ICT veřejné správy, sběru, validace a transformace, analýzy a interpretace a publikace dat a organizace veřejné správy.

Na „analytickou část“ navazuje „návrhová část“ charakterizující možná a žádoucí opatření, která by se měla v národním (i mezinárodním) reportingu dat o životním prostředí realizovat. Tato navržená opatření přispívají k naplnění cílů (kap. 8.6). Při tvorbě návrhové části je reagováno na identifikované silné a slabé stránky ze SWOT analýzy s přihlédnutím k možným příležitostem a hrozbám dalšího rozvoje. Do zpracování návrhové části jsou zapojeni pracovníci CENIA, producentů i poskytovatelů.

„Strategická část“ se věnuje zlepšení stávajícího stavu formou stanovení vizí v procesní a datové oblasti a její optimalizace mezi CENIA, producenty, poskytovateli i konzumenty datových sad a indikátorů životního prostředí.

2.3 Uživatelé strategie

Zájemovými skupinami (Stakeholdery) Strategie NERP budou zejména organizační složky státu, příspěvkových organizací a samosprávy, kteří z povahy svojí činností zabezpečují sběr dat o životním prostředí a opírají svá rozhodnutí o výsledky analýz environmentálních indikátorů.

Do cílové skupiny Strategie patří i uživatelé výstupů – indikátorů, reportů a publikací o Životním prostředí, např. **odborná a laická veřejnost** se zájmem o životní prostředí, **podnikatelé, občanští a ekologičtí aktivisté** a občanské spolky místního a regionálního významu, **studenti, vyučující a vědečtí pracovníci** různých typů škol, **programátoři** aplikací nad otevřenými daty, **novináři**, ekonomické subjekty v oblasti zemědělství, dopravy, průmyslu apod. Tato cílová skupina bude benefitovat ze změn, které realizace Strategie NERP střednědobě i dlouhodobě generuje.

2.4 Legislativní rámec a požadavky na reporting dat o životním prostředí

Strategie NERP se může v oblasti legislativy opřít o **Listinu základních práv a svobod**, která dle článku 35 zaručuje každému právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů. Právo na informace o životním prostředí je upraveno zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a také především zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, upravuje pravidla pro poskytování informací a dále upravuje podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím, kdy se informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoli podobě vztažená k povinnému subjektu, který má povinnost poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti. Zákon dále hovoří o otevřených datech, které definuje jako informace zveřejňované způsobem umožňujícím dálkový přístup v otevřeném a strojově čitelném formátu, jejichž způsob ani účel následného využití není omezen a které jsou evidovány v národním katalogu otevřených dat.

Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, jak z jeho názvu vyplývá, upravuje zabezpečení práva na přístup k informacím o životním prostředí a na včasné a úplné informace o životním prostředí. Za informaci o životním prostředí je dle zákona považována jakákoliv informace o stavu a předpokládaném vývoji životního prostředí. Pro prostorová data se Zákon snaží mimo jiné o harmonizování datových sad a harmonizaci poskytování datových souborů a služeb, která řeší také licenční zasmluvnění.

Na „Strategie NERP“ má vliv i **legislativa** a politiky EU, které formulují a shrnují evropské vize a cíle pro oblast životního prostředí. Legislativa EU zavádí nové pojmy a povinnosti, což má následně dopad i na legislativu členských států. Aby CENIA a dotčené povinné subjekty mohly dostát povinnostem vyplývajícím ze zmíněné legislativy v kvalitě vztažené k dnešní digitální době, je nutné provést systematické změny v příjmu, validaci, zpracování a reportingu datových sad v rezortu životního prostředí.

Základní přehled o legislativě a dalších strategických dokumentech mající dopad na Strategii NERP je uveden v kap. 8.1, viz Tabulka 8 a Tabulka 9.

Strategie NERP je v souladu s koncepcí Digitální Česko, konkrétně se jedná o soulad s těmito cíli:

Oblast *Informační koncepce ČR*

- Obecný princip P4 Otevřenost a transparentnost (Openess and Transparency);
- Cíl 4.2 Digitálně přívětivá legislativa, dílčí cíl 2.6 Analýza účinnosti všech zákonů a vyhlášek eGovernmentu a jejich případná aktualizace, dílčí cíl 2.7 Analyzovat a umožnit přesah služeb eGovernmentu a jejich využití pro soukromoprávní subjekty;
- Cíl 4.5 Efektivně a centrálně koordinované ICT veřejné správy, dílčí cíl 5.9 Propojený datový fond, dílčí cíl 5.10 Veřejný datový fond.

Oblast *Digitální ekonomika*

- Hlavní cíl 3.1 Efektivnější systém přímé i nepřímé podpory výzkumu, vývoje a inovací;
- Hlavní cíl 6 Legislativa podporující všechny aspekty digitální ekonomiky a společnosti;
- Hlavní cíl 8 Institucionální zajištění centrální koordinace politik na podporu digitální ekonomiky a společnosti.

Dále je Strategie NERP v souladu s rámcem Česká republika 2030, především se jedná o cíle:

6.2 Dlouhodobá efektivita vládnutí

- Specifický cíl – 25.1 Uvnitř veřejné správy se dále rozvine systém sběru a sdílení dat a informací, které umožňují analýzu problémů, tvorbu variant a odhad dopadů;
- Specifický cíl – 25.2 Data a informace veřejné správy budou dostupné takovou cestou, která je z hlediska občanů a občanek nejpohodlnější.

Dále je Strategie NERP v souladu se Státním programem environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025:

Cíl 2.2 – Jsou dostupné aktuální zdroje dat o životním prostředí a environmentálních problémech, pracovníci v EVVO a EP je znají a využívají pro účely programů EVVO a EP. Informace potřebné pro EVVO a EP jsou veřejně dostupné jako otevřená data.

Dále je Strategie NERP v souladu se Státní politikou životního prostředí České republiky 2030 s výhledem do 2050, neboť se jedná o využívání průřezových informačních nástrojů:

Informační systémy a přechod na digitální veřejnou správu představuje samostatný celek nástrojového mixu, neboť zaujímá velmi svébytné postavení. Digitální řešení jsou často navázána na věcný výkon agendy či konkrétní služby veřejné správy. Samotné digitální řešení pak může představovat službu jako takovou, zejména v případě automatizace zpracování dat ve veřejné správě, jejich uveřejňování a zajištění otevřeného přístupu k datům. Postupný nárůst významu datové vědy představuje další logický krok pro vývoj a zefektivnění veřejné správy v oblasti životního prostředí. Kupříkladu v oblasti sledování behaviorálních aspektů občanů či komplexních doposud skrytých vztahů pro vyšší úroveň hodnocení možných dopadů intervencí.

- Využívání principu otevřených dat pro umožnění následného zpracování občany, podniky a neziskovými organizacemi pro vytvoření nové přidané hodnoty či úplně nové užití dat;
- Analýza skrytých vztahů s pomocí datové analytiky.

Připravovaná legislativa

V současné době (září 2020) probíhá implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024 ze dne 20. června 2019 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru do české legislativy. Směrnice se promítne do české legislativy, a bude tak aktualizován zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, a zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků. Aktuálně bylo ukončeno mezirezortní připomínkové řízení uvedených zákonů a jako vládní návrh zákona je zařazen k prvnímu čtení v poslanecké sněmovně. Vzhledem k tomu, v jaké fázi se návrh zákonů nachází, lze ještě očekávat úpravy a změny od současného znění, které má vyjít v účinnost v červenci 2021. V rámci aktualizace zákonů bude rozšířena působnost pravidel pro opakované použití informací veřejného sektoru i na tzv. veřejné podniky v odvětvích dopravy a veřejných služeb. Bude upraven přístup k tzv. výzkumným datům jakožto specifické kategorii dokumentů vypracovaných v rámci vědeckého výzkumu podporovaného z veřejných prostředků. Bude zavedena možnost publikace dynamických dat prostřednictvím programovatelných aplikačních rozhraní a dále budou zavedeny tzv. datové soubory s vysokou hodnotou (high-value datasets), kde jednou z kategorií je i „**pozorování Země a životní prostředí**“ a „**meteorologie**“. Do zákona č. 106/1999 Sb., bude nově dle § 5a zaveden princip „**standardního zpřístupnění informací ve formě otevřených dat**“ pro povinně zveřejňované informace. Zákon č. 123/1998 Sb., zavádí legální definici otevřených dat pro potřeby tohoto zákona, nově

ukládá **povinnost vést elektronické databáze v otevřeném a strojově čitelném formátu** a dále ukládá **povinnost zpřístupňovat elektronické databáze jako otevřená data**.

2.5 Licencování a vlastnictví datových sad

Jednou z hlavních oblastí, která bude v projektu NERP řešena je vyjasnění licencování a vlastnictví jednotlivých datových sad. Cílem je formalizování předávání dat, které bude ukotveno ve společném memorandu a/nebo dále bude upraveno ve smlouvách o spolupráci mezi jednotlivými vlastníky, producenty a zpracovateli dat o životním prostředí.

Pro každou datovou sadu by měli být jednoznačně stanoveny podmínky pro přístup a užití. Zde je cílem projektu zpřístupnit datovou sadu v co možná nejotevřenější formě a informovat, zda je chráněna z hlediska práv duševního vlastnictví. Vyjasnění licencování je důležité nejen pro vlastníky, producenty a zpracovatele dat, ale po uveřejnění i pro samotné uživatele tak, aby byli informováni o tom, že s daty mohou nakládat bez jakýchkoli rizik právního omezení.

Konkrétně bude nutné ověřit (a případně toto upravit ve smlouvě o spolupráci a následně při publikaci formou metadat) zda datová sada:

- je úředním dílem;
- je autorským dílem podle zákona, pokud ano, zda lze tato díla licencovat;
- naplňuje znaky tzv. originální databáze;
- naplňuje znaky zvláštního práva pořizovatele databáze;
- obsahuje osobní údaje.

U každé datové sady bude nutné dále ověřit, zda producent je současně i vlastníkem. Pokud tomu tak není, bude nutné ověřit existenci licenčních ujednání a autorskoprávní vypořádání mezi třetí stranou a skutečným vlastníkem a vyjasnění šíření těchto dat, tj. možnosti podlicence pro CENIA.

2.6 Výchozí situace

V CENIA jsou pravidelně sbírány datové podklady, ze kterých jsou následně připravovány publikace (především Zpráva o životním prostředí ČR, zprávy o životním prostředí v krajích ČR a Statistická ročenka životního prostředí ČR) a další informační výstupy, hodnotící stav a vývoj jednotlivých složek životního prostředí a jejich zátěží. Tato data a hodnocení představují podklad pro strategické plánování v rezortu životního prostředí. Dále slouží jako zdroj průřezových informací pro ostatní rezorty a v neposlední řadě poskytují také podklad pro objektivní informování veřejnosti.

Datové sady jsou sbírány od jednotlivých producentů a poskytovatelů, jejich přehled je uveden v kap. 8.2. Datové sady jsou následně zpracovávány pracovníky CENIA a publikovány prostřednictvím ICT. K tomu slouží Informační systém statistiky a reportingu³ (ISSaR), který každému zájemci o stav životního prostředí v České republice nabízí prostřednictvím webového rozhraní široký přehled o vývoji a stavu životního prostředí, ať už ve formě vizualizací různých sad indikátorů, nebo ve formě agregovaných dat dostupných ke stažení.

³ <https://issar.cenia.cz>

Systém ISSaR vznikl a byl rozvíjen postupně od roku 2005 vlastními prostředky Ministerstva životního prostředí a již zdaleka neodpovídá současným potřebám ani technologickým možnostem, a proto prochází generační obměnou. Kromě modernizace technických prostředků katalogizace, ukládání, zpracování a vizualizace dat je neméně důležité organizačně zabezpečit a smluvně zajistit procesy sběru, validace, ukládání, kontroly datové kvality a publikování konzistentních výstupů. To má zabezpečit projekt NERP v souladu s digitální agendou České republiky.

3 Analytická část

V této části je pomocí nástrojů strategických analýz analyzován stávající stav (AS-IS) z pohledu vnitřního a vnějšího prostředí, zainteresovaných stran, různých okolních vlivů, slabých a silných stránek i hrozeb se slabými místy, včetně konkurence v oblasti příjmu, validace zpracování a reportingu datových sad a indikátorů životního prostředí.

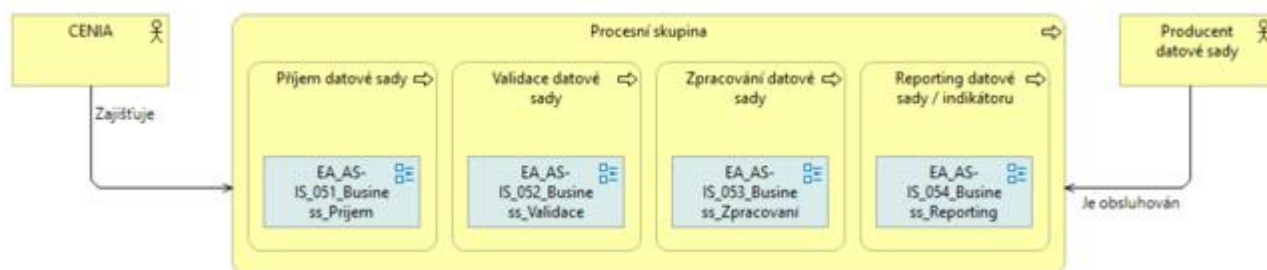
Závěry z analytické části slouží k hlubšímu pochopení potřeby optimalizace procesů a zavedení platformy NERP.

3.1 Stručná charakteristika procesů národního reportingu

Nedostatky stávajících procesů příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad a indikátorů životního prostředí lze charakterizovat následujícím způsobem:

- nedostatečné zavedení obecného principu veřejné správy v kontextu digitalizace (e-Government);
- nedostatečnost v definování podmínek užití dat;
- nedostatečnost v oblasti přístupnosti a otevřenosti dat a v požadavcích na transparentnost operací;
- nedostatečnost v interoperabilitě a manipulaci s daty – datové sady jsou v různých datových formátech (nelze je strojově zpracovat);
- chybějící procesy Quality assurance / Quality control;
- chybějí modely toku dat – jsou využívány elektronické komunikační kanály, ale tyto nejsou metodicky podchyceny;
- neprovázanost reportingu na mezinárodní úroveň;
- neexistuje veřejně dostupný jednotný přehled na „jednom místě“ všech reportovacích povinností České republiky v oblasti životního prostředí včetně odpovědností;
- vysoký podíl manuálního zpracování;
- nedostatečnost v transparentnosti zpracování dat – není zřejmý stav jejich zpracování a monitorována kvalita;
- jsou nesjednocené a nejednotné – využívají různé individuálně vytvářené nástroje (např. excel, podpůrné evidence) a informační systém veřejné správy (např. ISSaR) popřípadě jiné (např. NKOD) nejsou využívány plně v rozsahu svých možností.

Za dobu existence CENIA byly tyto procesy zavedeny a nastavovány průběžně, ale v současnosti potřebují revizi a vyšší stupeň koordinace.



Obrázek 2 Business pohled na sadu procesů, které jsou předmětem optimalizace

3.1.1 Charakteristika zpracování dat o ŽP na národní úrovni

Data životního prostředí jsou pravidelně zpracovávána a vyhodnocována zejména formou indikátorů především pro potřeby Zprávy o životním prostředí ČR, Zpráv o životním prostředí v krajích ČR a Statistické ročenky ŽP ČR, které jsou vedeny v Edičním plánu CENIA a MŽP jakožto samostatné publikace. Ediční plán CENIA schvaluje Ediční rada CENIA a následně Ředitel CENIA, Ediční plán MŽP schvaluje samostatné oddělení tiskové a PR a náměstek ministra MŽP.

Další indikátory vznikají a jsou vyhodnocovány pro potřeby jednotlivých strategických dokumentů v rezortu ŽP. Harmonogram zpracování a publikování indikátorů je většinou určen v rámci evaluace daného strategického materiálu. Vlivem různých a širších okolností může dojít k různým časovým posunům. Příkladem indikátorově hodnoceného strategického dokumentu je Státní politika životního prostředí nebo Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, kde v současné době (prosinec 2020) probíhá mezirezortní připomínkové řízení k jejich aktualizaci. Součástí obou dokumentů jsou aktualizované indikátorové sady.

Všechny vyhodnocené indikátory jsou současně publikovány online prostřednictvím Informačního systému statistiky a reportingu v životním prostředí (ISSaR, <https://issar.cenia.cz>).

3.1.2 Charakteristika datových toků z národní úrovně do mezinárodních institucí

Mezinárodní reporting má vlastní organizaci vycházející z pravidel příslušných institucí, pro které se reporty vytváří. Ambicí projektu NERP je jednak zmapovat reportovací toky na mezinárodní instituce pro data o životním prostředí a také přinést základní přehled o reportovacích povinnostech, záměrem není do zavedených procesů mezinárodních organizací zasahovat.

Data o životním prostředí získávají a následně publikují především 4 mezinárodní organizace, kterými jsou:

- EEA;
- Eurostat;
- OECD;
- OSN.

Hlavním subjektem provádějící sběr a publikaci dat o životním prostředí v Evropě je Evropská agentura pro životní prostředí (dále jen EEA). EEA provádí sběr a hodnocení dat na základě politik a právních předpisů (nařízení) Evropské unie. Data shromažďuje prostřednictvím partnerské sítě Eionet (Evropská informační a pozorovací síť pro životní prostředí), kterou tvoří sedm evropských tematických center (ETC) a síť odborníků z národních agentur, které se zabývají informacemi

o životním prostředí. Jedná se o národní kontaktní centra (NFP) a národní referenční centra (NRC). Národním kontaktním centrem České republiky je CENIA. Detailní výčet reportingových povinností za Českou republiku je uveden na webových stránkách sítě Eionet v ROD⁴ (Reporting Obligations Database). CENIA má v současné době 6 reportingových povinností vůči EEA. Další reportovací povinnosti má MŽP jeho rezortní organizace. Samotný reporting je realizován prostřednictvím systému Reportnet⁵.

Další organizací, která přebírá data o životním prostředí, je Eurostat, který veškerá svoje data získává od organizací pověřených jednotlivými členskými státy ke shromažďování statistických dat na jejich území (v České republice je touto autoritou Český statistický úřad, data dále předávají i organizace pověřené Státní statistickou službou). ČSÚ předává zejména data o environmentálních hospodářských účtech. CENIA žádná data přímo nepředává, podílí se pouze na vyplňování dotazníku ve spolupráci s ČSÚ pro potřeby OECD, ze kterého data Eurostat následně čerpá.

OECD tedy Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj, je další organizací, která se intenzivně zabývá problematikou životního prostředí. Jak již bylo zmíněno u Eurostatu, tak ČSÚ ve spolupráci s CENIA dodává OECD data v rámci dotazníku každoročního zajištění kvality, a to v pěti oblastech, kterými jsou sladkovodní zdroje, čištění odpadních vod, lesní zdroje, ohrožené druhy a produkce, zpracování a likvidace odpadů. CENIA dále předává např. informace k indexu ptačích populací. Do OECD se reportuje také na základě mezinárodních úmluv, za Českou republiku je zaštiťováno Stálou misí při OECD v Paříži.

Poslední z velkých organizací zabývajících se životním prostředím je OSN, respektive její instituce jako např. UNEP (United Nations Environment Programme) anebo orgán UNECE (United Nations Economic Commission for Europe). Reportovací povinnosti směrem k OSN jsou velmi rozmanité a vznikají na základě jednotlivých mezinárodních úmluv v rámci ENEP, UNECE nebo smluv se zvláštním statutem. OSN data o životním prostředí dále získává pro SDGs Report, tedy pro implementaci Cílů udržitelného rozvoje. Kontaktním místem pro mnohastranné environmentální smlouvy v rámci OSN jsou zpravidla odpovědné osoby za danou oblast na MŽP.

Předání dat, tzn. harmonogram dodávání datových sad je stanoven daným nařízením. A to i včetně frekvence, která je nezávislá na českém publikačním plánu. Frekvence dodávání datových sad pro potřeby EEA je jiná, a hlavně rozdílná než frekvence publikování indikátorů životního prostředí České republiky. Dílčí organizace, které za Českou republiku předávají data do EEA však své harmonogramy sladují tak, aby došlo k harmonizaci reportingových sad (blíže však jednotlivá reportovací místa).

EUROSTAT i EEA mají svůj publikační kalendář uvedený na:

- <https://ec.europa.eu/eurostat/news/release-calendar>;
- <https://eionetplanner.eionet.europa.eu/index.php/data-reporting/>.

Následující kapitoly (kap. 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6) se zaměří na detailnější analýzu problémů.

⁴ <https://rod.eionet.europa.eu/obligations/>

⁵ <https://www.eionet.europa.eu/reportnet>

3.2 Vymezení subjektů zapojených do národního reportingu

Subjekty, tzn. producenty a poskytovatele datových sad, kterých je celkem 71 (stav v září 2020), a jsou zapojené do stávajícího národního reportingu v oblasti životního prostředí, lze členit podle různých hledisek. Za nejdůležitější lze považovat hledisko, jestli je subjekt **veřejnoprávním** nebo **soukromoprávním** subjektem.

Producenti a poskytovatelé z veřejné správy jsou nejpočetnější skupinou, celkem 60 subjektů.

Další skupinou jsou soukromoprávní subjekty, kterých je celkem 8 subjektů. Nejméně početná je skupina nestátních neziskových organizací, které jsou 3.

Přehled všech producentů a poskytovatelů datových sad, kteří jsou zapojeni do procesů národního reportingu v oblasti životního prostředí je uveden v kap. 8.2.

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

Státní správa	Státní správa - rezortní organizace MŽP	Samospráva	Veřejná výzkumná instituce
CzechInvest	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	Magistrát hlavního města Prahy	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.
Český báňský úřad	Česká geologická služba	Krajský úřad Jihočeského kraje	Centrum pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR, v.v.i.
Český statistický úřad	Česká inspekce životního prostředí	Krajský úřad Jihomoravského kraje	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.
Český úřad zeměměřický a katastrální	Český hydrometeorologický ústav	Krajský úřad Kralovarského kraje	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.
Energetický regulační úřad	Správa KRNAP	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, v.v.i.
Ministerstvo dopravy	Správa NP České Švýcarsko	Krajský úřad Libereckého kraje	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.
Ministerstvo financí	Správa NP Podyjí	Krajský úřad Moravskoslezského kraje	
Ministerstvo práce a sociálních věcí	Správa NP Šumava	Krajský úřad Olomouckého kraje	Nestátní nezisková organizace
Ministerstvo pro místní rozvoj	Státní fond životního prostředí	Krajský úřad Pardubického kraje	Centrum pro otázky životního prostředí UK
Ministerstvo průmyslu a obchodu	Ministerstvo životního prostředí	Krajský úřad Plzeňského kraje	Česká společnost ornitologická
Ministerstvo vnitra – GRH Hasičského záchranného sboru ČR	Správa jeskyní ČR	Krajský úřad Středočeského kraje	SSEV Pavučina, z.s.
Ministerstvo zemědělství	Česká informační agentura životního prostředí	Krajský úřad Ústeckého kraje	
Národní referenční laboratoř pro komunální hluk		Krajský úřad Kraje Vysočina	Soukromoprávní subjekt
Policejní prezidium České republiky	Státní podnik	Krajský úřad Zlínského kraje	Česká asociace pojišťoven
Ředitelství silnic a dálnic	Lesy ČR, s.p.		EKO-KOM, a.s.
Správa železnic	Povodí Labe, s. p.		ENVIROS
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	Povodí Moravy, s. p.		EVERNIA s.r.o.
Státní zdravotní ústav	Povodí Odry, s. p.		FSC ČR, o.s.
Ústav pro hospodářskou úpravu lesů	Povodí Ohře, s. p.		PEFC ČR
Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR	Povodí Vltavy, s. p.		Sdružení dopravních podniků ČR
Ústav zemědělské ekonomiky a informací			Šance pro budovy
Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský			

Obrázek 3 Přehled stávajících producentů a poskytovatelů dat NERP

3.3 PESTLE analýza zaměřená na procesy reportingu dat o životním prostředí

PESTLE analýza je použita jako analytický postup a technika sloužící k posouzení a vyhodnocení okolního prostředí CENIA, české informační agentury životního prostředí ve vztahu k českým producentům a poskytovatelům datových sad o životním prostředí i ve vztahu k mezinárodním organizacím (konzumentům národních datových sad, jako je například Eurostat, Evropská agentura životního prostředí, OECD apod.). Její výsledky poslouží jako vstupy pro oblast vnějšího prostředí do SWOT analýzy. Podstatou PESTLE analýzy je identifikovat pro každou skupinu faktorů ty nejvýznamnější jevy, události, rizika a vlivy, které ovlivňují nebo budou ovlivňovat platformu NERP a její činnosti. PESTLE analýza je součástí strategického řízení a měla by být postavena na co největším množství nezávislých faktů. Níže jsou shrnuty hlavní závěry.

Tabulka 1 Vlivy, které PESTLE analýza zahrnuje s predikcí vývoje a ovlivnitelnosti

Politické vlivy

- Aby mohli zástupci ekonomické a podnikatelské sféry reagovat na výzvy související s ochranou životního prostředí a udržitelným rozvojem skutečně rychle a pružně, musí mít dostatečný přístup k relevantním informacím. Situace v České republice se v tomto směru postupně zlepšuje i přesto, že určité množství subjektů se domnívá, že vláda neusiluje odpovídajícím způsobem o jejich informování a pomoc, které jsou nutné ke splnění požadavků v oblasti ochrany životního prostředí souvisejících členstvím České republiky v Evropské unii.
- Získání, zpracování, interpretace a prezentace (komunikace) informací je zásadní pro plnění cílů environmentálních strategií. Oblast životního prostředí je průřezovým tématem, dotýkajícím se života lidí i ekonomických sektorů.
- Současná politická situace v České republice podporuje orientaci na udržitelný rozvoj a zvyšování kvality života formou sektorových opatření, která jsou vyhodnocována mimo jiné i pomocí indikátorů životního prostředí. Z profesionálního hlediska je zajištěna odpovídající kompetence (někdy i rozšířená) při přípravě vyhodnocení včetně personální a odborné stability. Důležité pro další vývoj politického prostředí je posílení kooperace mezi rezorty, odstraňování bariér při poskytování datových sad mezi veřejnoprávními a soukromoprávními subjekty včetně subjektů neziskového sektoru a občanských iniciativ.

Ekonomické vlivy

- Interpretované informace musí být založeny na spolehlivých datech, pořízeny transparentní metodikou, být důvěryhodné a mezinárodně srovnatelné. Jsou pořizovány pověřenou institucí z veřejných prostředků s využitím ostatních informací. Týkají se národní úrovně, avšak mohou být pořizovány pro úroveň krajů, měst, ekonomických sektorů nebo jinak vymezených celků. Na tvorbě indikátorů se často podílejí ministerstva a jejich odborné organizace, univerzity či výzkumné ústavy a statistické úřady (jsou tedy hrazeny z veřejných rozpočtů).
- Tím, že se životní prostředí a udržitelnost stává důležitým společenským a politickým tématem (viz. Politické a Sociální vlivy), veřejné rozpočty typicky zohledňují potřeby environmentálního sektoru.

- Evropská unie zavedla povinnosti týkající se reportingu dat o životním prostředí a členské státy mohou využívat různé možnosti financování souvisejících aktivit z dotačních programů.
- Z pohledu vlivu informovanosti o životním prostředí na ekonomické procesy se na procesy národního reportingu o životním prostředí dá nahlížet jako na službu s přidanou hodnotou pro veřejnost v případě, že se kvalitní data a informace dostanou rychle k těm, co rozhodují („decision makers“), a že vedou k efektivnímu a rychlému rozhodování v případě identifikovaných problémů (tím dochází mimo jiné k minimalizaci škod jak na životním prostředí, tak i v rámci ekonomiky jako celku).
- Služba s přidanou hodnotou je vlastní reporting indikátorů životního prostředí (přidaná hodnota spočívá v zefektivnění státní správy a ve zvýšení zájmu veřejnosti o záležitosti související se životním prostředím).
- Primární datové sady představují významnou ekonomickou hodnotu zejména pro pracovníky těch institucí, které je pořizují a dále zpracovávají. Pokud budou tato data přístupná, mohou představovat ekonomickou hodnotu pro další účely, včetně výzkumných, hrazených z veřejných rozpočtů nebo prováděných pro veřejné účely i z jiných prostředků. Na otevřených datech mohou ekonomicky profitovat i komerční subjekty, aplikace postavené na otevřených datech ale mohou obecně zlepšit informování o životním prostředí.
- Metainformace jsou klíčovým prvkem v orientaci v informacích a datech o životním prostředí, jedná se o informace o informacích a datech, tj. nikoliv data samotná, ale základní informace o tom, že taková data existují, kde jsou uložena a jakým způsobem je lze získat. Toto již samo o sobě představuje vysokou přidanou hodnotu pro každý subjekt, který se problematikou životního prostředí zabývá.

Sociální vlivy

- Hlavní sociální souvislostí je participace veřejnosti na řešení problémů ŽP. To je jedním z cílů informační podpory.
- Sociálním vlivem na implementaci je veřejné mínění, které formuje politické priority.
- Právo na informace včetně informací o životním prostředí je zakotveno v řadě mezinárodních dokumentů. V evropském prostoru se jedná například o akční programy Evropských společenství (aktuálně 6. akční plán EU pro životního prostředí), které doporučují, aby se "hledaly cesty ke zlepšování přístupu veřejnosti k informacím, jimiž disponují úřady kompetentní pro životní prostředí". Otázkami poskytování informací o životním prostředí se zabývají také různé akční programy Evropské unie pro životní prostředí a Evropská datová strategie (European Strategy for Data).
- Komplexním způsobem je právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí, uvedené v článku 35 odstavce 2 Listiny základních práv a svobod realizováno zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí. Tento zákon upravuje podmínky, za nichž má každý právo na informace o životním prostředí, jimiž disponují orgány veřejné správy a jimi vytvořené, řízené nebo pověřené právnické osoby, a dále podmínky, za nichž jsou takové informace zpřístupňovány veřejnosti. Významný je také

související zákon 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který umožňuje přístup veřejnosti k ostatním informacím ze státní správy.

Technologické vlivy

- V současném globalizovaném světě se moderní technologie staly nástrojem, který ovlivňuje konkurenceschopnost a prosperitu České republiky.
- Ovlivnitelnost daného faktoru je ze strany CENIA s podporou producentů a poskytovatelů datových sad relativně značná, což ostatně dokládá vzrůst inovačního potenciálu vlivem využívání ICT (například Informační systém statistiky a reportingu). Cesta i nadále spočívá ve spolupráci s akademickou sférou a výzkumnou základnou, ale též je zapotřebí využívat moderní technické způsoby komunikace, jejímž předpokladem je široké oslovení cílových skupin a jejich zapojení do veřejného života.
- Zvyšování efektivity veřejné správy je nutné podporovat využíváním informačních technologií v procesech veřejné správy a budování systému veřejné správy (eGovernmentu).

Legislativní vlivy

- Práce s daty a informacemi v oblasti životního prostředí a její rozvoj na všech úrovních veřejné správy je utvářena a korigována různými zákony, evropskou legislativou a národními strategiemi.
- V České republice je problematika poskytování environmentálních informací, respektive účasti veřejnosti při rozhodování ošetřena prostřednictvím několika právních norem⁶. V Listině základních práv a svobod, která je součástí ústavního pořádku ČR, se v článku 35 odstavce 2 za jedno ze základních práv občana prohlašuje „právo na příznivé životní prostředí“ a to spolu s právem na „včasné a úplné informace o stavu životního prostředí“. V zákonu č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, jehož účelem je vymezit hlavní pojmy a základní zásady ochrany životního prostředí při respektování principu udržitelného rozvoje, souvisí s informovaností o stavu životního prostředí požadavek na „zajišťování ekologické výchovy, osvěty a vzdělávání“. Právo na informace stejně jako zapojení veřejnosti do rozhodování je dále zahrnuto v dílčích zákonech na ochranu životního prostředí (zákon ČNR č. 389/1991 Sb., o státní správě ochrany ovzduší a poplatcích za jeho znečišťování; zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny), v zákonech upravujících specifické prostředky ochrany životního prostředí (zákon č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí), v zákonech upravujících mimo jiné ekologicko-právní odpovědnost (zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích) apod.
- Z hlediska výkonu veřejné správy na úseku životního prostředí jsou všichni představitelé veřejné správy povinni jednat a postupovat dle právních předpisů, stejně tak musí postupovat zaměstnanci jednotlivých orgánů. Je důležitá stabilizace legislativního prostředí i jeho předvídatelnost. Vzhledem k tomu, že je nyní nutné, aby členové vlády a vedoucí ostatních ústředních orgánů státní správy zajistili plnění implementačních plánů v souladu s metodikou programu, včetně dodržení stanovených termínů obsažených

⁶ Blíže viz Příloha č. 1 – Přehled legislativy, kap. 8.1

v implementačních plánech Státní politiky životního prostředí, Digitálního Česka, očekává se značný posun v elektronizaci veřejné správy, a to se značným dopadem i na producenty a poskytovatele datových sad.

Environmentální vlivy

- Celkově je problematika indikátorů životního prostředí vnímána jako klíčová oblast pro hodnocení účinku opatření v jednotlivých složkách životního prostředí.
- Ovlivnitelnost rozhodování orgánů státní správy a samosprávy v agendách souvisejících se životním prostředím je ze strany CENIA, producentů a poskytovatelů datových sad relativně značná, a to prostřednictvím poskytování informací o životním prostředí. Silným partnerem je Ministerstvo životního prostředí, které prostřednictvím politik životního prostředí uvádí do života nápravná opatření pro zlepšení životního prostředí formou koordinace plánovaných aktivit a činností s ostatními územními celky, např. při řešení kvality ovzduší (šetrnější způsoby vytápění, zateplování budov) apod.
- Přístupnost informací veřejnosti může přispět k zvýšení uvědomění si informačních potřeb. To povede k požadavkům na zlepšení environmentálního vzdělávání a osvěty.
- Konkretizací environmentálních problémů lze zlepšit jejich každodenní vnímání a zvýšit tím tlak na potřebu nápravných opatření.

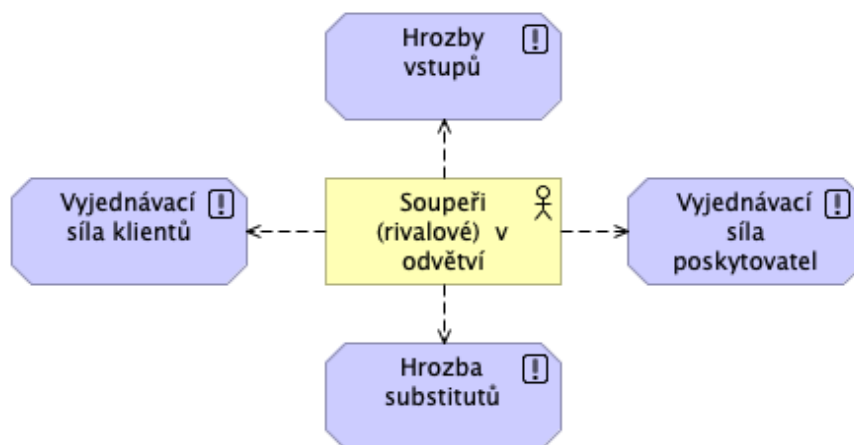
3.4 PORTERŮV model pěti sil zaměřený na datové sady o životním prostředí a ICT

Porterova analýza odvětví se používá při formulaci strategií vyšších úrovní, jde o způsob analýzy odvětví a jeho rizik. Použitý Porterův model pracuje s pěti prvky (Five Forces – odtud název 5F). Podstatou metody je prognózování vývoje konkurenční situace ve zkoumaném odvětví na základě odhadu možného chování následujících subjektů a objektů působících na daném trhu a rizika hrozícího podniku ze stran pěti prvků (Zdroj: managementmania.com).

Porterova analýza, zpracovaná za účelem formulace změny strategie procesů sběru, validace, zpracování a reportingu dat o životním prostředí, je specificky zaměřena na identifikaci těch opatření strategického charakteru, která budou aplikovaná v oblasti procesní, kvalitnějšího využití ICT, přispějí ke zlepšení pozice CENIA a zlepšení spolupráce s producenty i poskytovateli datových sad a pro indikátory o životním prostředí za Českou republiku i pro potřeby EU.

Cílem této analýzy je zhodnotit postavení CENIA společně s rezortními organizacemi a dalšími producenty/poskytovateli dat o životním prostředí v následujících pěti oblastech:

- **Soupeři a rivalové v odvětví;**
- **Hrozba substitutů;**
- **Hrozba vstupů do odvětví;**
- **Vyjednávací síla producentů/poskyvatelů;**
- **Vyjednávací síla klientů a zákazníků.**



Obrázek 4 Porterův model pěti sil pro NERP

Soupeři a rivalové v odvětví

Za konkurenta v oblasti národního reportingu o životním prostředí je možné považovat v podstatě jakýkoliv subjekt, který sbírá údaje pro tvorbu datových sad a statistik v oblasti životního prostředí. Tím vzniká riziko duplicitně sbíraných a zpracovávaných datových sad a vytváření interpretačně obdobných indikátorů životního prostředí. Podpora zlepšování kvality životního prostředí umožňuje soupeřům a rivalům snadnější vstup a zapojení se alespoň na úrovni aktivistů a samosprávy, zejména pro indikátory životního prostředí, které ještě nebyly schváleny nebo vytvořeny.

Hrozba substitutů

Alternativní produkty aneb tlak ze strany substitutů (v některých případech data napomáhající k ochraně přírody shromažďují i různé skupiny občanů a spolky) je spatřován především v tom, že pokud by některý z rivalů a soupeřů poskytoval datové sady a publikoval indikátory životního prostředí s vyšší přidanou hodnotou (tzn. kvalitativně správně s minimálním prostorem pro rozdílné interpretace, s důrazem na jejich metodickou a obsahovou validnost a konzistenci, apod.) a to i ve vymezené odpovědnosti, tak jednotliví „decision makers“ (orgány s rozhodovací pravomocí) by mohli začít intenzivněji využívat tyto substituty s vyšší přidanou hodnotou ve svých rozhodovacích procesech. Nelze opomenout, že tato pozorování a toky dat (z nich vznikající substituty), jsou však do určité míry stále roztrženy, a to především v čase a prostoru. Sílu této hrozby lze však z části zeslabit v potenciálu spolupráce mezi veřejnou a soukromou sférou při sběru dat a tvorbou metodik sběru a výpočtu indikátorů. Devízou CENIA je průřezovost dat napříč složkami životního prostředí, hodnocení dat v kontextu a přístup k oficiálním a validovaným datům.

Hrozba vstupu do odvětví

Ochrana životního prostředí je dnes široce uznávaná (činnost neziskových organizací, na školách probíhá ekologická výchova, upřednostňují se bio výrobky, podporují se lokální potraviny, rozšiřují se možnosti třídění odpadu, vzrůstá zájem o životní prostředí apod.). Tlak na jednodušší přístup k datům od jejich producentů a poskytovatelů stále narůstá, dochází k odstraňování technologických, ale i finančních bariér. Nové vstupy do odvětví jsou více založeny na produkci dat a informací, a především na vytváření znalostí. Za bariéru vstupu nového substitutu lze považovat překonání tlaku proti duplicitně pořizovaným datovým sadám pro kvalitnější a interpretačně správné indikátory životního prostředí.

Vyjednávací síla poskytovatelů a dodavatelů

Vyjednávací síla poskytovatelů představuje klíčový prvek optimalizace procesů směrem k automatizaci pomocí ICT a změně zavedené rutiny poskytování dat. V současnosti neexistují příliš silné a vynutitelné zákonné povinnosti. Vzhledem k početnosti poskytovatelů a nejednotnosti metodik vznikají odchylky v přípravě datových sad, které mají dopad na jejich zpracování. Je složité (nikoliv nereálné) s poskytovateli dojednat jednotnost metodik přípravy dat, zajistit integrovaný systém validace dat, zavést smluvně podložený systém spolupráce se zpracovateli dat a tím optimalizovat rychlost a kvalitu zpracování datových sad.

Vyjednávací síla klientů a zákazníků

Klienti, mezi něž se řadí především odběratelé dat (státní správa, poslanci, senátoři, odborná i širší veřejnost, studenti, akademická sféra, aktivisté, média, blíže viz kap. 2.3) především usilují o dosažení vyšší kvality nebo lepších služeb. Hodnotí především validitu, kvalitu, rychlost, jednoduchost, návodnou srozumitelnost s minimalizací rozdílné interpretace a způsob poskytnutí informací. Vliv každé skupiny odběratelů indikátorů životního prostředí závisí na řadě charakteristických aspektů, účelech využití, sledování naplňování opatření ze státní politiky životního prostředí apod. Ze strany aktivistů, tisku a státní správy je vliv velmi silný, a to i vzhledem k potřebnosti, propagaci a politickému vyjadřování. Ze statistik a datových sad poskytovaných evropským organizacím lze spatřovat zlepšení některých ukazatelů životního prostředí, na čemž má vliv dle mnoha expertů zlepšení dostupnosti informací, zejména na internetu a prostřednictvím činností zajišťovaných CENIA. Občané České republiky tak sledují a dokážou rozpoznat nové trendy v ochraně životního prostředí. Jejich vyjednávací síla, která je v tomto důsledku také velmi silná, je především spatřována ve vysoké potřebě snadno dostupných, srozumitelně a přehledně zpracovaných výstupů, popisujících stav a vývoj životního prostředí.

3.5 Analýza uspokojování informačních potřeb zájmových skupin

Potřeby zájmových skupin (stakeholders) jsou definovány za jejich aktivní účasti. Hlavním cílem analýzy stakeholderů, resp. analýzy vlivu zainteresovaných stran, je nalézt klíčové zájmové skupiny, které budou mít největší vliv na uspokojení informačních potřeb vycházejících z této Strategie NERP.

V případě CENIA, která v souladu se zřizovací listinou naplňuje svůj účel, kterým je syntetický výzkum v oblasti ochrany a péče o životní prostředí a odborná podpora výkonu státní správy zejména v oblasti integrované prevence, jsou veřejné služby poskytovány pro zainteresované subjekty mající oprávněnou potřebu čerpat zejména informační služby různého charakteru. Aby bylo možné dlouhodobě řídit rozsah i kvalitu služeb příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad a indikátorů životního prostředí, je vhodné identifikovat všechny jejich potenciální příjemce a vyšší informační kvalitou podpořit jejich oprávněné potřeby. Pro okruh informačních služeb souvisejících s národním reportingem datových sad (indikátorů) životního prostředí jsou definovány interní a externí zájmové skupiny (stakeholders):

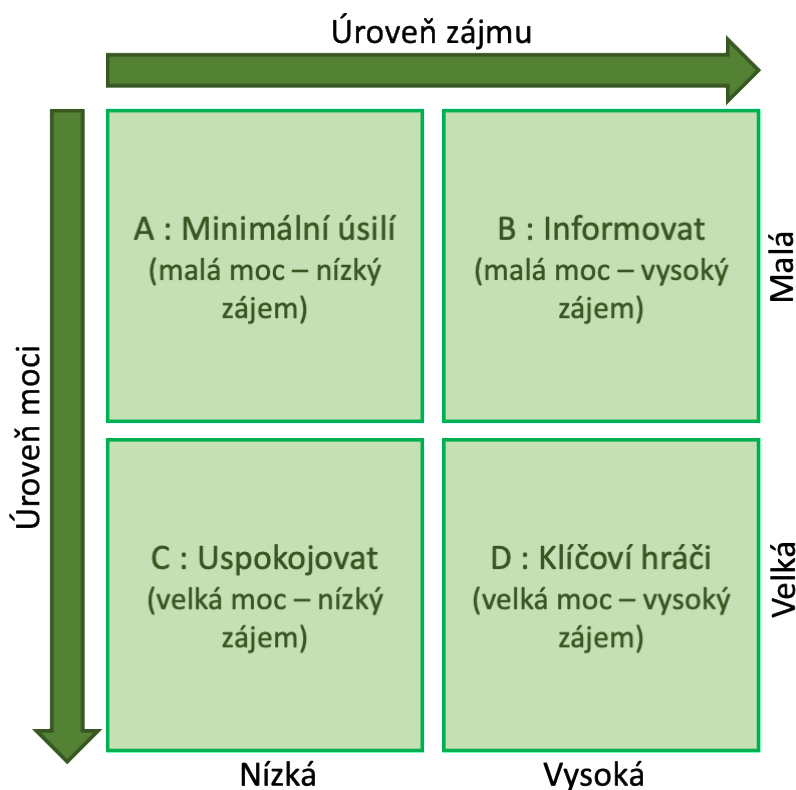
Tabulka 2 Členění zájmových skupin

Interní stakeholders *)	Externí stakeholders **)
<ul style="list-style-type: none">• Pracovníci CENIA,• Pracovníci Ministerstva životního prostředí	<ul style="list-style-type: none">• Příjemci indikátorů životního prostředí (uvedení v kap.2.3)• Producenti a poskytovatelé datových sad (seznam viz kap. 8.2),• Mezinárodní organizace s působností mimo ČR (např. Evropská agentura životního prostředí včetně sítě Eionet, Eurostat, orgány OECD, orgány OSN, UNESCO, apod.)

Hlavním cílem analýzy uspokojování potřeb zájmových skupin, resp. analýzy vlivu zainteresovaných stran, je nalézt klíčové zájmové skupiny, které budou mít největší vliv na celou platformu. Při této analýze se často využívá tzv. matice analýzy vlivu zainteresovaných stran (viz Obrázek 5). Jednotlivým kvadrantům dané matice jsou přiřazeny zainteresované strany podle míry jejich vlivu na platformu a jejich očekávání od realizace projektu. Matice také pomáhá při určení postupu vůči jednotlivým skupinám při realizaci projektu.

V této metodě bylo využito expertního pohledu členů týmu získaného dlouhodobým působením ve veřejné správě, z osobních rozhovorů s pracovníky CENIA i Ministerstva životního prostředí, a z vyhodnocení dotazníkového šetření mezi producenty a poskytovateli datových sad⁷.

⁷ Dotazníkové šetření realizoval tým NERP v období 10-11/2020. Bylo obeláno 110 respondentů (tzn. producentů a poskytovatelů), odpovědělo 79 respondentů. Response je 71,82 %.



Obrázek 5 Matice moci a zájmu

- 1) **Zájemové skupiny v segmentu A: Malá moc – nízký zájem (minimální úsilí):** jedná se o možnost poskytovat datové sady (založeno na dobrovolnosti) a pasivně využívat údaje a indikátory z Informačního Systému Statistiky a Reportingu. Do této skupiny patří:
 - Pasivní příjemci indikátorů životního prostředí, zejména veřejnost se zájmem o životní prostředí, podnikatelé, občanští aktivisté.
- 2) **Zájemové skupiny v segmentu B: Malá moc – vysoký zájem (informovat):** jedná se o potřebu vybudovat governance v oblasti indikátorů životního prostředí. Do této skupiny patří:
 - Vědečtí pracovníci a studenti škol zaměřených na environmentální vzdělávání, programátoři aplikací nad otevřenými daty, novináři, ekologičtí aktivisté.
 - Organizační složky státu, příspěvkových organizací a samosprávy, kteří opírají svá rozhodnutí o výsledky analýz environmentálních indikátorů, ale sami neprodukují data.
- 3) **Zájemové skupiny v segmentu C: Velká moc – nízký zájem (uspokojovat):** většinou se jedná o subjekty, jejichž mandát je legislativně stanoven. Do této skupiny patří:
 - Organizační složky státu, příspěvkových organizací a samosprávy, které z povahy svojí činností zabezpečují sběr dat o životním prostředí, ale nesouvisí to s jejich primárním zaměřením. Typicky nejsou uživateli informačních výstupů ve smyslu reportingu v této strategii.

4) Zájimové skupiny v segmentu D: Velká moc – vysoký zájem (klíčoví hráči): jedná se o subjekty, které mají zájem vytvořit jednotný, systémový a odpovědnými, popřípadě zákonnými nebo podzákonnými normami podpořený oprávněný přístup ke tvorbě indikátorů životního prostředí, dále jasně stanovené odpovědnosti, povinnosti, pravidelné činnosti a publikační plány včetně vlastnictví poskytovaných datových sad s jasnými licenčními podmínkami. Do této skupiny patří:

- CENIA;
- MŽP;
- Významní poskytovatelé datových sad (ČSÚ, ČHMÚ,...).

3.6 Shrnutí výsledků klíčových analýz

Strategie NERP nemůže být vnímána pouze z pohledu práce s producenty a poskytovateli datových sad pro tvorbu indikátorů životního prostředí, optimalizace procesů příjmu, validace, zpracování a reportingu národních indikátorů a datových sad pro potřeby evropských indikátorů, ale též i z pohledu snahy maximálně využít již existující informační systémy nebo vytvořit předpoklady pro jejich rozvoj v souladu s principy a cíli eGovernmentu a Digitálního Česka (viz kap. 8.1, Tabulka 9). To zahrnuje také personální zajištění v oblasti ICT, řízení znalostí souvisejících s ICT, komunikační možnosti spojené s užíváním ICT v CENIA a mnoho dalších aspektů. Informační technologie tak představují nástroj pro zajištění efektivního výkonu veřejné správy v požadovaném rozsahu a kvalitě. Na základě provedených workshopů v CENIA a dotazníkového šetření mezi producenty, poskytovateli datových sad a cílovými skupinami projektu NERP, v jehož rámci Strategie NERP vznikla a zejména na základě PESTLE analýzy a Porterova modelu pěti sil (5F analýza) provedených v kap. 3.3 a 0 a podle zkušeností autorů této studie lze hovořit o potřebě optimalizace vnitřních procesů v CENIA a vyššího stupně automatizace a strojového zpracování datových sad a indikátorů životního prostředí včetně posílení řízení celé platformy cca 50 – 60 subjektů. V současné situaci lze hovořit o různě nejednotné (ne příliš standardizované) míře práce s producenty a poskytovateli datových sad.

3.7 SWOT analýza

Počátečním krokem pro zpracování SWOT analýzy bylo zpracování PESTLE analýzy, skládající se z šesti okruhů: politika, ekonomika, sociální prostředí, technologie, legislativa a životní prostředí. Dále byl zpracován Porterův model pěti sil, který je v podobě dílčích bodů taktéž zpracován do SWOT analýz, kde zároveň došlo k identifikaci hlavních rozvojových faktorů působících na rozvoj systému příjmu, validace, zpracování a národního i mezinárodního reportingu datových sad zajišťovaného CENIA, českou informační agenturou životního prostředí. SWOT analýza byla vedena především z pohledu dvou pilířů: **interního (vnitřního)** a **externího (vnějšího) pilíře** (blíže viz. kap 1) a zároveň z pohledu producenta/poskytovatele/uživatele pro umožnění lepší a efektivnější práce na přípravě a reportingu dat životního prostředí (např. podpora producenta/poskytovatele/uživatele, uživatelská přívětivost). Pro její tvorbu byly využity závěry workshopů, řízených rozhovorů s pracovníky CENIA, s cílovými skupinami a dotazníkového šetření včetně analýzy uspokojování informačních potřeb rozhodujících „zájmových skupin“ (viz. kap. 3.5).

Tabulka 3 Souhrnná SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<ul style="list-style-type: none"> • Zavedený a fungující systém čítající 60–70 producentů/poskytovatelů datových sad, do které je zapojeno více než 200 pracovníků. • Dlouhodobá a ustálená spolupráce s producenty a poskytovateli datových sad, ze které plyne oboustranná spokojenost. • Stávající systém je napojen na spolehlivé a směrodatné zdroje dat (resortní organizace resortu ŽP a dalších resortů, orgány státní správy, výzkumné organizace). • Vybudované kvalitní a léty prověřené profesionální vztahy. • Dlouhodobě dobrá a zavedená spolupráce mezi CENIA a primárním adresátem informační podpory, kterým je MŽP. • Stávající systém příjmu, validace, zpracování a národního reportingu datových sad je navázán na potřeby tvorby politiky životního prostředí (MŽP využívá indikátory pro měření stavu ŽP a pro tvorbu návazných opatření v jednotlivých segmentech veřejné správy nebo ŽP). • Stávající systém je dostatečně flexibilní a adaptabilní, dokáže reagovat na nové požadavky (potřeby nových indikátorů). 	<ul style="list-style-type: none"> • Producenti a poskytovatelé datových sad poskytují data nejednotným způsobem. • Nejsou zavedeny a využívány sjednocující formuláře (šablony) ze strany CENIA (pokud jsou, někteří poskytovatelé je z důvodu vnitřních procesů neakceptují). • Datové sady jsou zasílány ve strojově nezpracovatelném formátu: <ul style="list-style-type: none"> ○ jsou předávány a následně přijímány v různých datových formátech; ○ prostřednictvím různých elektronických prostředků (email, datová schránka, stažení z webu, apod.). • Přijímání datových sad vyžaduje značný podíl manuální práce: <ul style="list-style-type: none"> ○ některá data jsou připravována k předání do CENIA ručním kopírováním a vkládáním z různých zdrojů; ○ pracovníci CENIA manuálně přepisují data do Informačního systému statistik a reportingu (ISSaR). • Mezi producentem a poskytovatelem datové sady a CENIA nejsou ustanovena a standardizována pravidla pro validaci, CENIA pak přijímá data, u kterých nebyla provedena systematická kontrola na straně subjektů předávajících datové sady. • Neexistence zdokumentovaných a řízených procesů, dochází tak k zdvojení požadavků, pozdnímu zaslání požadavků, nekomunikovaným změnám apod. • Neexistuje přehled o odpovědnostech sběru a zpracování dat ve veřejné správě vyplývajících ze zákonných agend o ŽP, CENIA poptává po některých subjektech datové sady, ke kterým nemají zákonné nebo jiné zmocnění.

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

	<ul style="list-style-type: none">• Producenti a poskytovatelé poskytují datové sady, které nelze považovat za autoritativní údaje (neautoritativnost dat).• Producenti a poskytovatelé předávají datové sady, které nejsou konečné a dochází k následné aktualizaci hodnot. S tímto jsou spojeny vícepráce a problémy na straně CENIA.• Časové vytížení klíčových pracovníků poskytovatelů, kteří z důvodů nízké automatizace věnují čas nadbytečným úkonům. Nízká metodická vynutitelnost způsobu poskytování datových sad.• Neexistuje úplný přehled metodik získávání a zpracování primárních dat.• Neexistence jednotné metodiky pro popis položek datových sad včetně číselníkových hodnot a vyšší interpretační volnost (např. definice položek popisující jiné hodnoty je u každé datové sady jiná, nebo může být vykládána různě).• Není stanoven systém interního zpracování CENIA pro datové sady z pohledu rozdílnosti účelů zpracování dat pro Zprávu o životním prostředí a další zákonem stanovené výstupy a pro následné uveřejňování prostřednictvím ISSaR a NKOD (pro potřeby odborných publikací a pro publikování na web).• Neexistuje jednotný a centralizovaný přehled reportovacích orgánů veřejné moci ČR (orgánů veřejné správy) ve vztahu k EU (a jaké datové sady včetně účelu/potřebnosti se reportují):<ul style="list-style-type: none">○ dohledatelnost reportovacích míst, způsobu reportování a obsahu je nízká.• Existuje izolovaný pohled na indikátory životního prostředí – neprovázanost mezi indikátorovými sadami:<ul style="list-style-type: none">○ chybí systematický přehled aktuálních indikátorů životního prostředí;○ chybí datalíneage – datová cesta znázorňující, jak jsou jednotlivé
--	---

PŘÍLEŽITOSTI	OHROŽENÍ
<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření a údržba kompletního přehledu o datových sadách, indikátorech a o adresátech informační podpory. • Vytvoření jednotné a závazné metodiky pro popis procesů tvorby indikátorů a popis datových sad včetně číselníkových hodnot. • Vytvoření jednotných typových formulářů pro poskytovatele a zvýšení automatizace. • Změnit každoročně opakovaný proces žádání o datové sady. • Klasifikovat existující různé úrovně spolupráce s producenty/poskytovateli datových sad a pokusit se je standardizovat a smluvně zabezpečit. • Nastavit a formalizovat mezirezortní spolupráci (nastavení odpovědností). • Zavedení přístupu integrovaného hodnocení ŽP (návrhy řešení a potřeb). • Z posílání excelů mailem přejít na přímé sdílení dat z informačních systémů tam, kde je to žádoucí a dle typu spolupráce (přispět tím ke zmenšení manuální práce při příjmu, validaci a zpracování datových sad). • Ukládání datové sady centralizované v CENIA tak, aby byla snadno využitelná pro různé účely (pro report, pro publikaci na webu). • Vytvoření standardizovaného procesu tvorby nového indikátoru (procesní flow a datalíneage). • Zlepšení propagace, souvisí s nedostatečným povědomím o produktech CENIA i její existenci. • Vytvoření Oficiálního jednotného portálu pro informace o ŽP. • Posílit přebírání stabilních a často se opakujících datových sad 	<p>indikátory naplněny jednotlivými položkami datových sad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Z důvodu neexistence zákonné povinnosti pro subjekty poskytující datové sady nelze vynutit plnění požadavků. • Aktualizace dat, respektive jejich zpětná revize ze strany producentů má vliv na interpretaci dat. • Systém příjmu datových sad je založen na předpokladu „důvěry v nulovou chybovost“ v poskytované datové sadě (příčinou je skutečnost neexistence systému validace, probíhá pouze základní manuální kontrola dat, při které se hledají zjevné chyby). • Nejasná metodická pravidla pro ohlašování změn metodik, nedostatečné principy release managementu datových sad od poskytovatelů. • Nevyužívání stávajících formulářů (šablon) od CENIA, vznikají chyby při přepisování dat. • Rozdílnost a protichůdnost požadavků sběru datových sad od různých orgánů veřejné správy (např. ČSÚ, rezortní statistiky). • Nestabilní prostředí – definice požadavků na sběr dat se mění rok od roku. • Dlouhý interval zpracování – velká prodleva mezi příjmem a publikací zpráv. • Nemožnost konat „versus“ požadavek na dodání indikátorů v situaci “embargo” na datové sady do doby, než jsou schváleny poskytovateli (např. ČSÚ) nebo vládou ČR (požadavky na publikační provázanost a příčinnou souvislost datových sad nejsou koordinovány ani sjednoceny). • Nepřesné požadavky zadavatelů na indikátory (organizace v rezortu životního prostředí i mezi rezorty). • Časové vytížení pracovníků subjektů poskytujících datové sady, pro které není poskytování dat prioritou.

<p>z administrativních zdrojů (v odpovědnosti orgánů veřejné správy stojících mimo rezort životního prostředí).</p> <ul style="list-style-type: none">• Zvýšení podílu subjektů poskytující datové sady na provádění systematické kontroly před odesláním do CENIA.• Snížení administrativní zátěže pracovníků subjektů poskytujících datové sady postupnou automatizací procesu přípravy, příjmu a validace dat.• Zvýšení podílu konečných datových sad• Používání otevřených formátů datových sad, které dávají prostor pro jejich další využití (OpenData a “high value datasets”).• Zlepšení kvality dat eliminací ručního kopírování a vkládání hodnot z různých zdrojů při přípravě dat k předání do CENIA.• Více než polovina datových sad je tvořena i pro jiné účely, je zde velký prostor spojit se s těmito subjekty a eliminovat duplicity, zlepšit kvalitu, vyjasnit působnost apod.	<ul style="list-style-type: none">• Fluktuační pracovníků u subjektů poskytujících datové sady ale i u CENIA.
--	---

3.8 Strategie NERP vycházející ze SWOT analýzy

Na základě provedené SWOT analýzy jsou vypracovány následující shrnutí pro rozvoj platformy NERP. Dají se využít 4 strategie:

- Strategie S-O „VYUŽITÍ“ (využití vnitřních silných stránek a vnějších příležitostí);
- Strategie S-T „KONFRONTACE“ (využití vnitřní síly k zamezení vnějších hrozeb);
- Strategie W-O „HLEDÁNÍ“ (překonání vnitřních slabostí využitím vnějších příležitostí);
- Strategie W-T „VYHÝBÁNÍ“ (preventivní obrana proti skloubení vnitřních slabostí s vnějšími hrozbami).

Tabulka 4 Konkretizace strategií vyplývajících ze SWOT

Strategie S-O „VYUŽITÍ“	<ol style="list-style-type: none">1) Metodicky sjednotit nastavení procesů zaručující formu a rozsah spolupráce mezi informační agenturou CENIA a vlastníky dat o životním prostředí.2) Zajistit průběžnou propagaci formou školení a workshopů pro subjekty poskytující datové sady (včetně zavedení dlouhodobé tradice formou dalších, navazujících projektů).3) Přispívat ke zvyšování povědomí o činnostech, poslání a účelu CENIA mezi orgány veřejné správy a veřejností (včetně zavedení dlouhodobé tradice formou dalších, navazujících projektů).4) Vypracovat strategii a metodiku pro tvorbu “High Value Datasets“ v oblasti životního prostředí.5) Reagovat na nové postupy a trendy v oblasti OpenData a využívat je v oblasti životního prostředí. <p><i>Poznámka: Do této sekce též patří cíl C3 projektu:</i></p> <ol style="list-style-type: none">6) „Navrhnout nástroje systému řízení příjmu, validace, publikování a reportingu datových sad agendy životního prostředí“. <p><i>Uvádíme jej pouze pro informaci a provázanost.</i></p>
Strategie S-T „KONFRONTACE“	<ol style="list-style-type: none">1) Přispět ke zvýšení povinností a odpovědností pro producenty a poskytovatele dat podílet se na přípravě datových sad pro tvorbu indikátorů životního prostředí (včetně dlouhodobého rozvoje po 31.5.2023).2) Vytvořit rámec pro zlepšení legislativního stavu pro opakovaný a hladký výkon tvorby indikátorů životního prostředí (včetně dlouhodobého rozvoje po 31.5.2023).3) Nezájem producentů a poskytovatelů o přímé a automatizované získávání datových sad z informačních systémů ve vlastnictví (argumentace směrem k ochraně údajů, technické nerealizovatelnosti, a dalších legislativním bariérám) eliminovat dlouhodobou kultivaci prostředí a rozvojem vztahů se subjekty poskytujícími datové sady.4) Většina subjektů poskytujících datové sady nemá zájem sjednotit a standardizovat předávání datových sad, ale mají zájem stávající stav zlepšit (zájmový protiklad a paradox) - dlouhodobá kultivace prostředí a rozvoj vztahů s producenty a poskytovateli.5) Neexistuje zákonná úprava a vymahatelnost (opora v zákonech) pro získávání datových sad od subjektů potřebných pro tvorbu

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

	<p>indikátorů životního prostředí (tato skutečnost významně ovlivňuje činnosti vyplývající z účelu, ke kterému byla zřízena CENIA), dlouhodobě směřovat k opoře v zákonech za využití principu „digitálně přívětivé legislativy“.</p> <p>6) Více než polovina datových sad je tvořena i pro jiné účely (subjekty) než pro potřeby CENIA, je zde velký prostor spojit se s těmito subjekty a eliminovat duplicitu, zlepšit kvalitu, automatizovat apod. (včetně dalších, navazujících projektů).</p>
Strategie W-O „HLEDÁNÍ“	<ol style="list-style-type: none">1) Zavést pravidla release managementu pro datové sady předávané producenty a poskytovateli (a dlouhodobě je udržovat).2) Zavést provázanost verzí datových sad na metodiku, podle které jsou vytvářeny (například formou dokumentace datové sady) a dlouhodobě je udržovat.3) Automatizovat poskytování datových sad prostřednictvím webového formuláře / profilu subjektu poskytujícího datové sady / portálu a dlouhodobě udržovat formou dalších, navazujících projektů.4) Vytvoření časového harmonogramu předávání / publikování dat a jeho dlouhodobé metodické udržitelnosti.5) Průběžně dohlížet na kvalitu datových sad a indikátorů životního prostředí.6) Vytvořit předpoklady pro veřejně dostupný přehled (a dlouhodobě jej rozvíjet a udržovat po 31.5.2023):<ol style="list-style-type: none">a. datových sad, z nichž jsou vytvářeny indikátory životního prostředí (registr datových sad);b. indikátorů životního prostředí (registr indikátorů životního prostředí). <p><i>Poznámka: Do této sekce též patří cíl C1, C2 a C4 projektu:</i></p> <ol style="list-style-type: none">7) „Definovat jednotný a optimalizovaný přístup v oblasti příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad agendy životního prostředí s využitím národních i mezinárodních datových standardů dat“8) “Ověřit definici jednotného optimalizovaného přístupu k datovým sadám agendy životního prostředí formou zapojení vybraných vlastníků dat do procesů (smluvní zajištění spolupráce s producenty a poskytovateli)”9) “Stanovit pravidla a principy pro průběžné zvyšování kvality příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad agendy životního prostředí prostřednictvím Národní environmentální reportingové platformy“ <p><i>Uvádíme je pouze pro informaci a provázanost.</i></p>

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

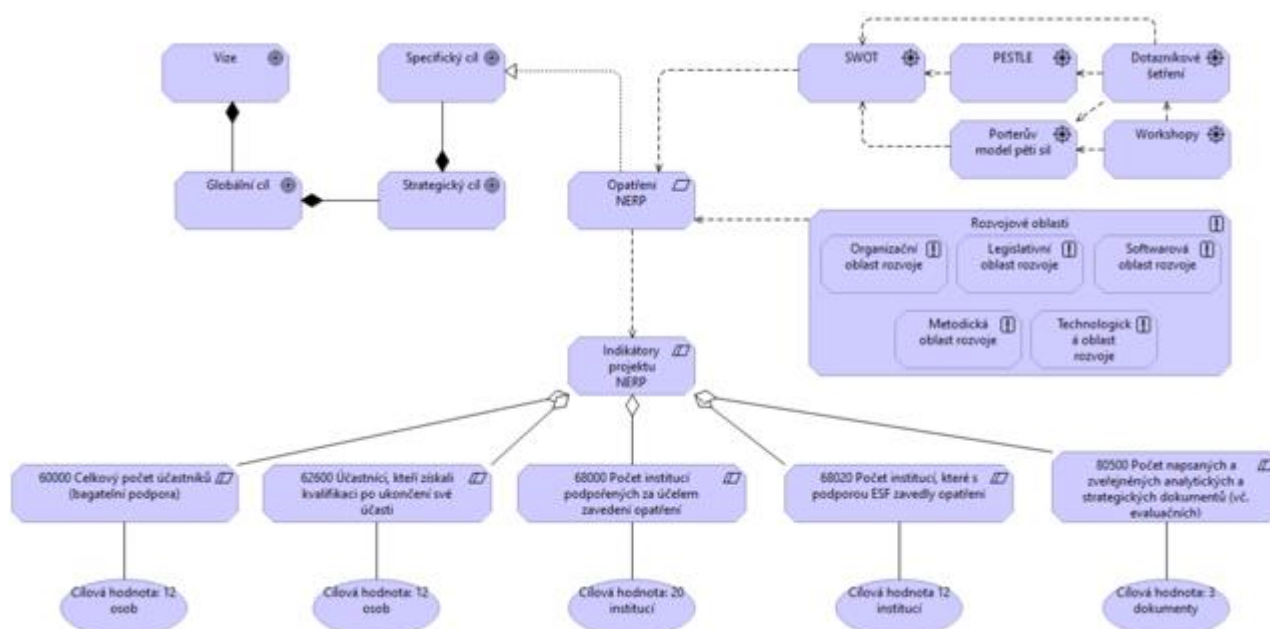
Strategie W-T „VYHÝBÁNÍ“	<ol style="list-style-type: none">1) Vstupní portál pro příjem dat bude pokrývat kromě optimálního formátu i nejběžnější další formáty dat pro plynulý náběh optimalizovaných procesů.2) Tam, kde bude složité se s poskytovatelem domluvit na sjednoceném formátů, budou v mezinárodním datovém systému v zastoupení pracovníkem CENIA.3) Zrychlením procesu zpracování se vytvoří větší prostor pro přípravu datových sad a eliminuje se počet předběžných a neúplných dat.
-------------------------------------	---

Analytická část byla zpracována v období 06-11/2020 (detailní podklady jsou uvedeny v přílohách viz 8.4, 8.5 a 8.6).

4 Návrhová část

Pro stanovení cílů je využita analytická metoda SMART. Tato zkratka je tvořená anglickými slovy:

- **S** = Specific (cíle specifické, konkrétní) - každý cíl musí být předně konkrétně specifikován. Cíl tedy musí obsahovat jasně specifikovanou hodnotu,
- **M** = Measurable (měřitelné a vyhodnitelné cíle) - s konkrétní specifikací cíle bezprostředně souvisí i jeho měřitelnost. Konkrétní hodnota, ke které chce organizace dospět, musí být jednoznačně a opakovatelně měřitelná a musí se k ní vždy dospět podle stejné metodiky,
- **A** = Achievable/Acceptable (cíle dosažitelné a přijatelné/akceptovatelné) - cíle musí být akceptovány/odsouhlaseny těmi, kteří budou za jejich splnění odpovědni,
- **R** = Realistic/Relevant (cíle realistické/úměrně ve vztahu k projektovým zdrojům) – tento atribut často u cílů bohužel chybí. Nerealistické a nesplnitelné cíle jsou stejně špatné jako málo ambiciózní cíle. Míru realističnosti i ambicióznosti cíle by měl umět odhadnout manažer, který cíl stanovuje. Je třeba také počítat s tím, že pro dosažení některých cílů bude nezbytné provést ve firmě i některé změny a investice,
- **T** = Time Specific/Trackable (cíle vymezené v čase/sledovatelné) - velice důležitým údajem je u každého cíle čas. Dosažení cíle musí být časově vymezeno.

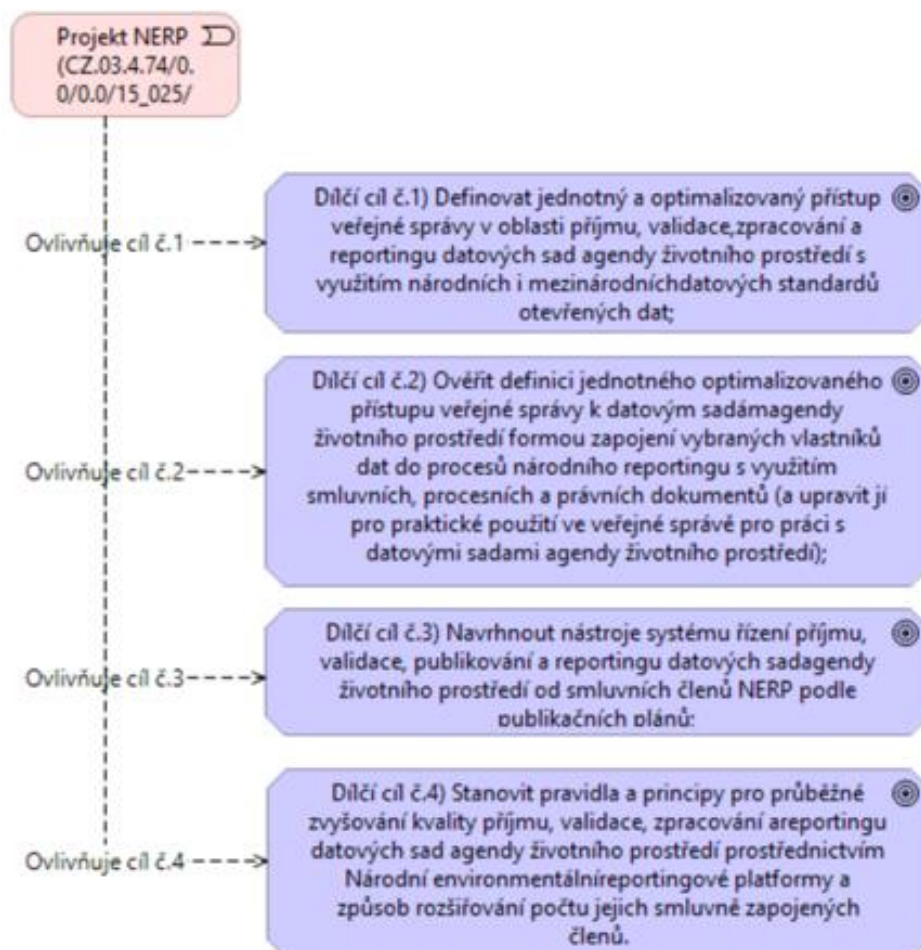


Obrázek 6 Logická vazba mezi závěry SWOT, PESTLE analýzy, Porterova modelu pěti sil, dotazníkovým šetřením, workshopy, vizí, globálními a cíli s opatřeními v oblastech rozvoje

Pomocí metody SMART pro stanovení cílů jsou stanovena opatření v pěti rozvojových oblastech (viz Obrázek 6). Jedná se o tyto rozvojové oblasti:

- 1) Organizační;
- 2) Metodická;
- 3) Legislativní;
- 4) Softwarová;
- 5) Technologická.

Tato opatření vycházejí ze specifických (dílčích) cílů C1, C2, C3 a C4 projektu NERP (viz Obrázek 7). Ze závěrů SWOT, PESTLE analýzy, Porterova modelu pěti sil, závěrů dotazníkového šetření a workshopů, jejichž výsledky jsou uvedené v kap. 3.3, 3.4, 3.7 a 3.8, jsou navržena opatření. Ta jsou uvedena v tabulce v Příloze č. 6 sloupci A a B, přičemž ve sloupci A je jednoznačný identifikátor opatření, ve sloupci B je název opatření. Každé opatření je dále začleněno do dané oblasti rozvoje.



Obrázek 7 Specifické (dílčí) cíle projektu NERP

4.1 Hlavní strategické, specifické cíle a opatření k realizaci v období 2021-2023

Při stanovení nejdůležitějších strategických záměrů a následně celé logiky opatření se autoři tohoto dokumentu opírají o následující dokumenty:

- Digitální Česko – Informační koncepce ČR;
- Digitální ekonomika;
- Česká republika 2030;
- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025;
- Státní politika životního prostředí 2030;
- Operační program zaměstnanost:
 - 03_15_025 - Projekty organizačních složek státu zaměřené na podporu efektivní veřejné správy,
 - Prioritní osa - 03.4 Efektivní veřejná správa,
 - Investiční priorita - 03.4.74 Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reform, zlepšování právní úpravy a řádné správy,
 - Název specifického cíle - 03.4.74.1 Optimalizovat procesy a postupy ve veřejné správě zejména prostřednictvím posílení strategického řízení, zvýšení kvality jejich fungování a snížení administrativní zátěže.

4.1.1 Přehled a popis opatření

Navržená soustava opatření a jejich provázanost na vizi, globální cíl, strategické a specifické (dílčí) cíle je uvedena v rozsáhlé tabulce, které je vložena do samostatné přílohy (v kap. 8.6). Následující kapitoly slouží pro popis a interpretaci specifických částí rozsáhlé tabulky opatření.
V

Tabulka 5 jsou přehledně uvedena jednotlivá navrhovaná opatření pro období 1.6.2020 – 31.5.2023. Tato opatření jsou dvojího druhu:

- 1) **opatření schválená v projektové žádosti** v MS2014+ / ISKP2014+ a následně realizována v projektu NERP prostřednictvím jednotlivých klíčových aktivit (KA1 – KA6). Jedná se o opatření NERP_O_1 – NERP_O_33.
- 2) **opatření, která vyplynula z analytické části**, nebyla součástí projektové žádosti v MS2014+/ISKP2014+, jsou zcela nová a bez tohoto projektu by nemohla být formulována (tato opatření jsou navržena v důsledku realizace dokumentu Strategie NERP a vlastní realizace projektu NERP)

Tabulka 5 Návrh opatření pro časový úsek 2Q 2020 – 2Q 2023

ID	Produkt	Indikátory	KA1	KA2	KA3	KA4	KA5	KA6
P1	Strategie národního reportingu dat o ŽP	80 500	x					
P2	Prováděcí metodika národního reportingu dat o ŽP včetně nastavení procesů	80 500	x					
P3	3 šablony smluvních dokumentů	80 500	x					
P4	3 procesní mapy pro příjem, validaci, zpracování a reporting dat o ŽP dle typu smluvního zabezpečení	80 500	x					
P5	1 šablona pro popis datových sad přijímaných od jejich vlastníků a její transformaci do cílového (standardizovaného) reportingového tvaru	80 500	x					
P6	Vypracované portfolio modelových licenčních podmínek datových sad	80 500	x					
P7	Podepsané memorandum s producenty dat o ŽP	68 000 68 020	x					
P8	Podepsané smlouvy s jednotlivými producenty dat	68 000 68 020	x					
P9	Zapojení 15 vlastníků dat do optimalizovaných procesů příjmu, validace, zpracování a reportingu DS a potvrzení odpovídajících smluvních dokumentů pro každého vlastníka	86 000 68 020		x				
P10	Klasifikované DS (30 ks) v souladu s mezinárodními klasifikačními slovníky a NKOD	68 000 68 020		x				
P11	Vytvoření nástrojů řízení (aktů), procesních modelů, praktických návodů a algoritmů	86 000 68 020			x			
P12	Vytvoření podpůrných dokumentů, pomůcek a aktualizace standardů pro řízení NERP	80 500			x			
P13	Zapojení 9 vlastníků dat do pilotního do pilotního ověření řízení optimalizovaných procesů příjmu, validace, zpracování a reportingu 10 DS	68 000 68 020			x			
P14	Vypracování doporučení pro praktické řízení zapojování vlastníků dat do platformy NERP, publikování analýz o pilotním ověření řízení NERP	68 000 68 020			x			
P15	Pořádání propagačních a vzdělávacích konferencí o NERP vč. publikační a přednáškové činnosti	68 000 68 020				x		
P16	Školení a workshopy pro vlastníky o ŽP	68 000 68 020 68 500					x	
P17	Metodiky sledování datové kvality DS agend ŽP	80 500						x
P18	Registr datové kvality	80 500						x
P19	Registr nápravných opatření	80 500						x
P20	Vytvořit předpoklady pro dostupný přehled: - datových sad, z nichž jsou vytvářeny indikátory životního prostředí (registr dat. sad) - indikátorů životního prostředí (registr indikátorů životního prostředí)							
P21	Zavést provázanost verzí datových sad na metodiku, podle které jsou vytvářeny							
P22	Zavedení systému plánování, sledování a plnění reportovacích povinností							

Projekt NERP zakládá rámec pro systematickou práci s producenty a poskytovateli datových sad a na optimalizaci procesů CENIA, ve kterém mohou být realizována opatření i v dalším období po skončení projektu, spočívající zejména v následujících oblastech:

- zvýšení automatizace procesů;
- zapojení dalších poskytovatelů dat;
- adaptace na nové technologické možnosti a trendy;
- adaptace na legislativní změny;
- analytické zpracování dat;
- zlepšení kvality dat;
- propagace výstupů CENIA, resp. dat o životním prostředí.

4.2 Systematická práce s producenty a poskytovateli datových sad

Systematická práce s producenty a poskytovateli dat povede ke kontinuálnímu zlepšování procesů příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad a indikátorů životního prostředí pro potřeby české veřejné správy, ale i v evropském měřítku. Z tohoto důvodu se autorský kolektiv zaměřil v návrhové části (s ohledem na závěry provedených analýz) na business architekturu stávajících procesů, jejich slabá místa, nedostatky, nedokonalosti, chyby a příčiny neefektivnosti. Z kap. 3.2 a z provedeného dotazníkového šetření vyplývá, že k 1.1.2021 je celkový počet **71 subjektů** poskytujících datové sady. Jejich struktura je znázorněna na Obrázek 3.

4.3 Procesy NERP

V kap. 3.1 na Obrázek 2 je znázorněna procesní sada, jejímž prostřednictvím obsluhuje CENIA producenty a poskytovatele datových sad a zajišťuje reporting indikátorů životního prostředí. Tato procesní sada se skládá ze čtyřech dílčích procesů:

- 1) proces **Příjem datové sady** (viz kap.0)
- 2) proces **Validace datové sady** (viz kap. 4.3.2)
- 3) proces **Zpracování datových sad** (viz kap. 4.3.3)
- 4) proces **Reporting datových sad a informačních výstupů** (viz kap.4.3.4)

Nedostatky procesní datové sady jsou souhrnně uvedeny též v kap. 3.1.

V následujících kapitolách je pomocí Enterprise Architecture (notace ArchiMate) zachycen AS-IS (stávající) stav a navržen TO-BE (budoucí – navrhovaný) stav každého procesu 1. – 4. v procesní sadě. Pro potřeby tohoto dokumentu byla pro zakreslení business architektury procesů procesní sady zvolena míra podrobnosti odpovídající úrovni L0⁸ (doménové a segmentové metamodely) a L1⁹ (základní úroveň pohledu na architekturu organizace). Detailnější úroveň přesahuje potřeby

⁸ Přehledová úroveň pohledu na architekturu úřadu - nejvyšší úroveň pohledu na modelovaný úřad. Typickým rysem je, že pro strategický princip vyzdvihuje pouze podstatné výskyty určitých konceptů modelu a méně podstatné vynechává. Místo vizualizace konkrétních výskytů vizualizuje princip nadřazenými klasifikačními kategoriemi referenčních modelů a objektů.

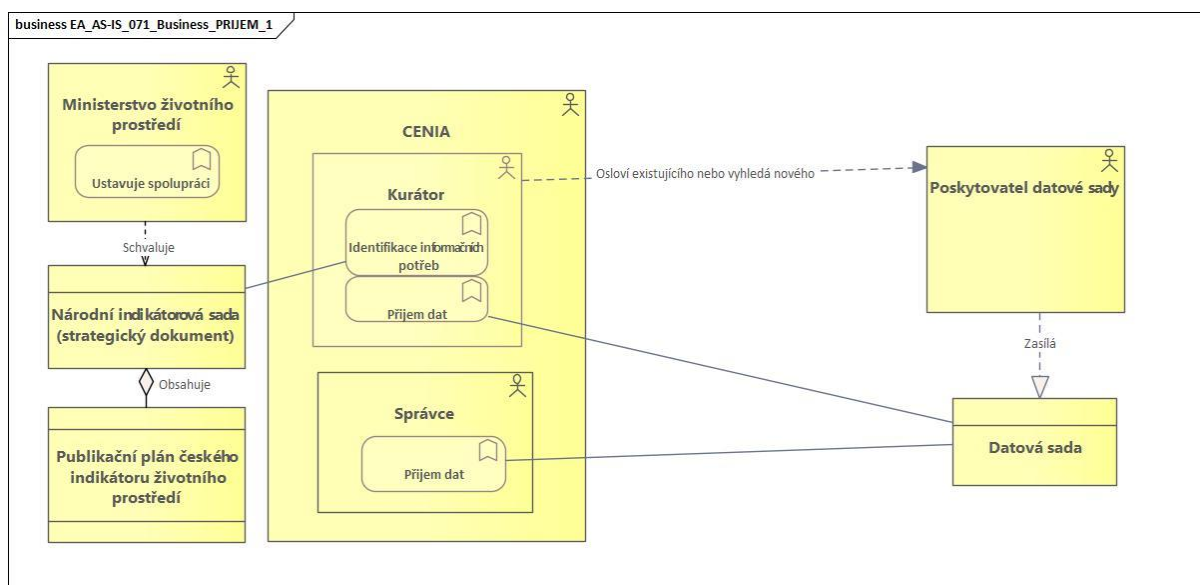
⁹ Základní úroveň pohledu na architekturu úřadu - běžná úroveň pohledu na strategickou, segmentovou nebo schopnostní architekturu modelovaného úřadu. Naplňuje základní účel architektury úřadu, vizualizuje všechny nalezené nebo projektované výskyty určitých konceptů (prvků) modelu a vazby mezi nimi.

tohoto materiálu. Detailní popis procesů pomocí notace BPMN je součástí pracovních výstupů projektu NERP v nástroji Enterprise Architect SPARX.

4.3.1 Proces „Příjmu datových sad“

4.3.1.1 Stávající stav (AS-IS)

- MŽP na základě podkladů od CENIA ustavuje prostřednictvím oslovovacího dopisu spolupráci poskytovatele datové sady s CENIA. Poskytovatel pro tyto účely určí kontaktní osobu. Tato spolupráce je ustanovena vždy na daný rok.
- CENIA oslovuje poskytovatele datové sady o předání datové sady v termínu stanoveném publikačním plánem. V případě nových informačních potřeb CENIA žádá o novou datovou sadu, případně vyhledá nového poskytovatele datové sady.
- Poskytovatel datové sady zasílá datovou sadu CENIA;
- CENIA přijímá datovou sadu a pokračuje procesem **Validace datové sady** (viz kap. 4.3.2).



Obrázek 8 Business architektura AS-IS stavu procesu “Příjmu datových sad”

Slabá místa procesu **příjem datových sad** jsou:

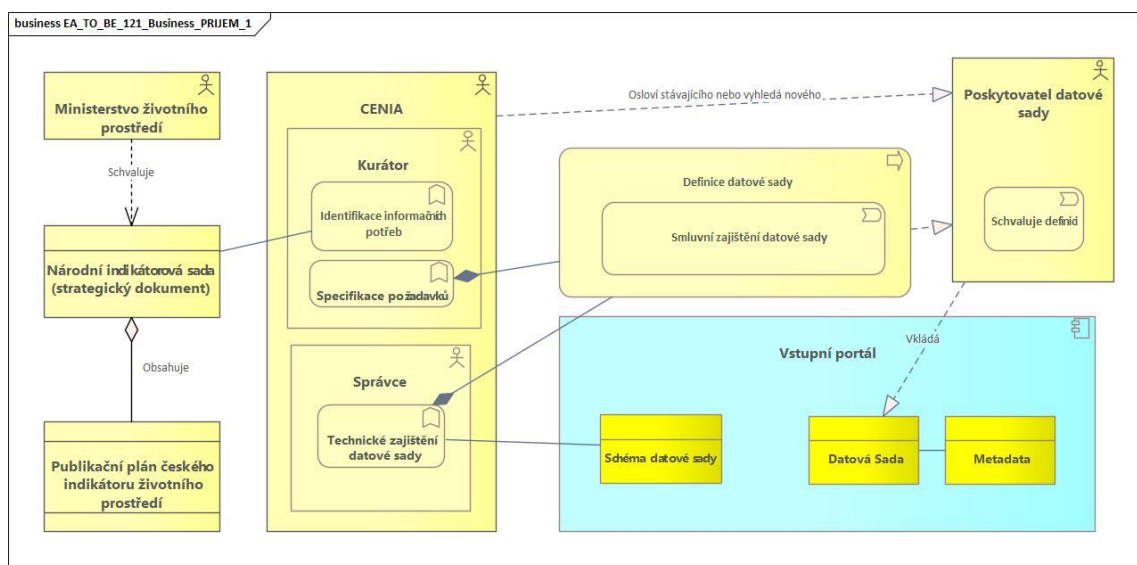
- Spolupráce mezi CENIA a poskytovateli dat je vždy ustanovena pouze pro potřeby získání dat za předchozí kalendářní rok a všechny kroky jsou každý rok opakovány;
- Každý pracovník CENIA, který má na starosti dílčí skupinu subjektů poskytujících datové sady, je oslovuje samostatně, i když e-mail má standardní formu;
- Způsob předávání datových sad od poskytovatelů pracovníkům CENIA není plně sjednocen¹⁰;

¹⁰ Blíže viz závěry dotazníkového šetření (kap. 8.5), závěry SWOT analýzy viz kap. 3.7 a 3.8.

- Předávané datové sady nejsou plně standardizované;
- Nejsou stanoveny procesní ukazatele (KPI) pro sledování kvality procesu a jeho postupné zlepšování;
- V procesu existuje vyšší podíl manuální práce (každoroční aktualizace stejných požadavků);
- Datové sady nejsou poskytovateli klasifikovány v souladu s klasifikačními standardy (např. EUROVOC, GEMET, Eurostat¹¹).

4.3.1.2 Budoucí stav (TO-BE)

Podle výše uvedeného byla vypracována a navrhuje se následující business architektura TO-BE stavu, který zavede předpoklady pro kontinuální zlepšování procesu.



Obrázek 9 Business architektura TO-BE stavu procesu "Příjmu datových sad"

Odevzdání datové sady nově předchází proces Definice datové sady, v rámci kterého je připraveno technické a smluvní zajištění datové sady. Pokud datová sady již byla v minulosti přijímána a zpracovávána, tak není potřeba tento proces provádět opakovaně a CENIA pouze osloví poskytovatele datové sady se žádostí o vložení aktuálních dat za předchozí kalendářní rok. Proces Příjem datových sad je tedy rozdělen do dvou částí:

A) Pod-proces **definovaná datová sada** spočívá v dílčích činnostech:

- CENIA oslovuje poskytovatele datové sady o předání datové sady v termínu stanoveném publikačním plánem;
- Poskyvatel datové sady vkládá datovou sadu a metadata do Vstupního Portálu;

B) Pod-proces **nová datová sada** spočívá v následujících dílčích činnostech:

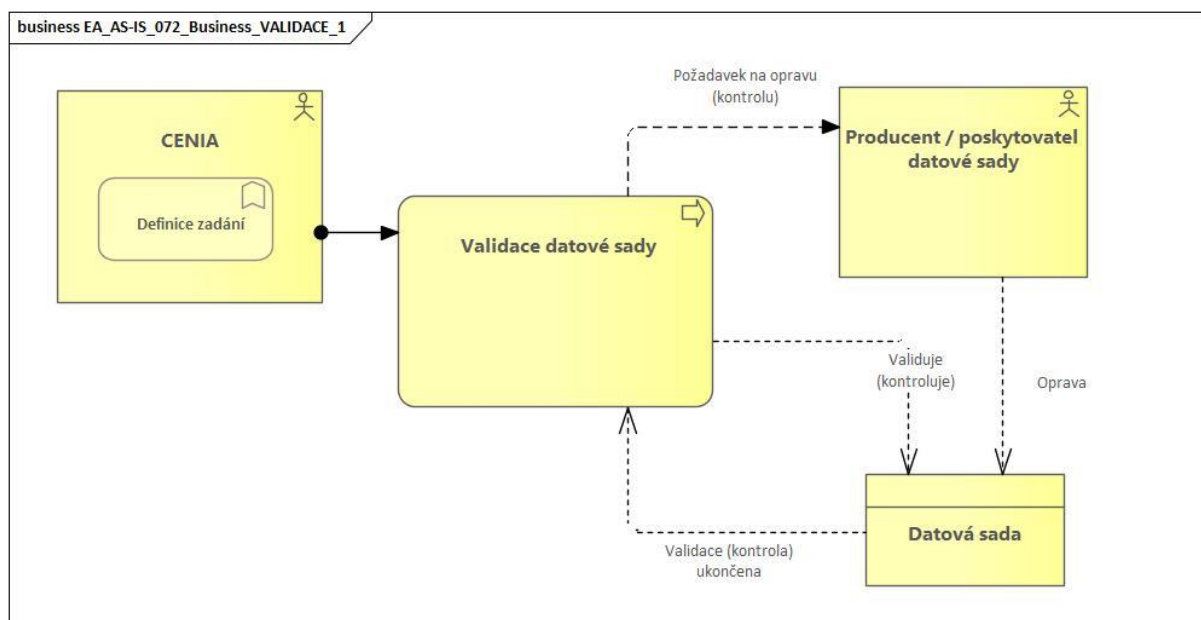
¹¹ <https://ec.europa.eu/eurostat/data/browse-statistics-by-theme>

- V případě nové informační potřeby CENIA připraví specifikaci požadavků, popř. vyhledá nového poskytovatele datové sady;
- S novým poskytovatelem datové sady uzavře CENIA memorandum o spolupráci;
- CENIA ve spolupráci s poskytovatelem datové sady připraví technické a smluvní zajištění datové sady, včetně definice výměnného formátu a vlastnictví dat;
- CENIA oslovuje poskytovatele datové sady o předání datové sady v termínu stanoveném publikačním plánem.
- Nový poskytovatel datové sady se registruje do Vstupního Portálu
- Poskytovatel datové sady vkládá datovou sadu a metadata do Vstupního Portálu

4.3.2 Proces „Validace datových sad“

4.3.2.1 Stávající stav (AS-IS)

- Pracovník CENIA validuje přijatou datovou sady, kterou zaslal producent / poskytovatel, a to z pohledu:
 - o úplnosti (jestli obsahuje to, co má),
 - o rozsahu (jestli pokrývá to, co má),
 - o správnosti a významu datové sady.
- V případě, že pracovník CENIA shledal nesrovnalost při validaci datové sady požádá poskytovatele datové sady o doplnění chybějícího;
- Pokud pracovník CENIA neshledal žádnou datovou nesrovnalost pokračuje procesem **Zpracování datových sad** (viz kap.4.3.3).



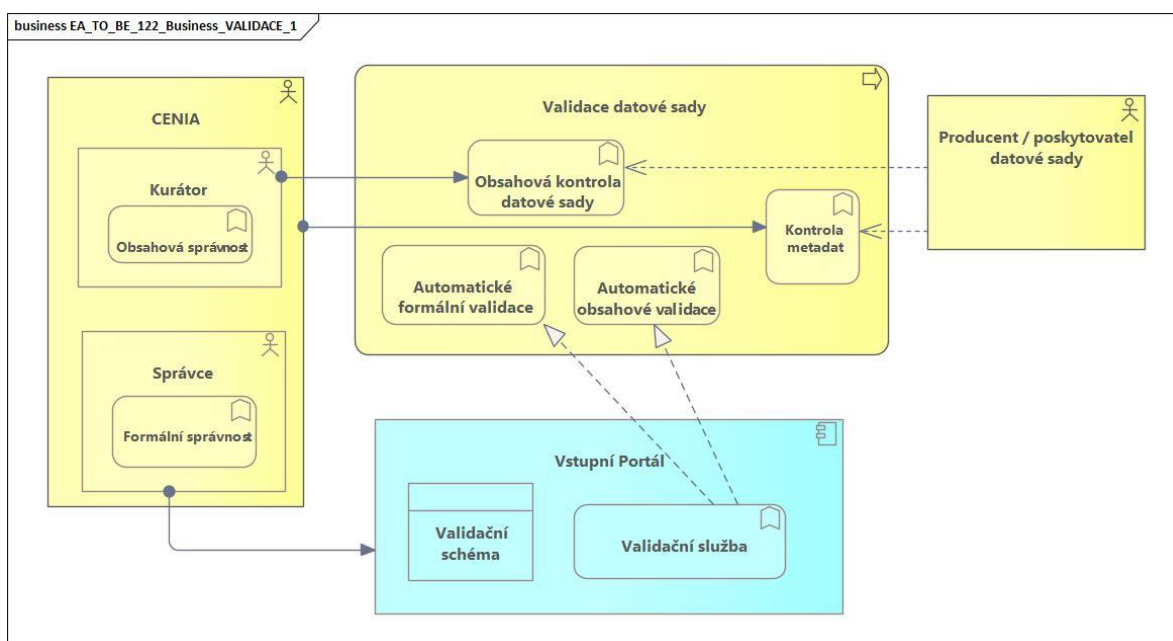
Obrázek 10 Business architektura AS-IS stavu procesu “Validace datových sad”

Slabá místa procesu **validace datových sad** jsou:

- Pracovníci CENIA oslovují poskytovatele datových sad různým způsobem s požadavky na validaci;
- Datové sady jsou poskytovány s rozdílnými metainformacemi;
- Neexistují automatické kontroly validace úplnosti datové sady;
- Neprobíhá validace formátů na strojovou zpracovatelnost datové sady;
- Neexistuje logování chyb z datové validace.

4.3.2.2 Budoucí stav (TO-BE)

Podle výše uvedeného byla vypracována a navrhuje se následující business architektura TO-BE stavu, který zavede předpoklady pro kontinuální zlepšování procesu.



Obrázek 11 Business architektura TO-BE stavu procesu “Validace datových sad”

Ad A) Pod-proces **formální validace probíhá automaticky a** spočívá v následujících dílčích činnostech:

- Vstupní Portál vynutí při příjmu datové sady u poskytovatele splnění formálních náležitostí z pohledu identifikace datové sady, formátu dat, rozsahu a úplnosti (jestli obsahuje to, co má), kompletnosti metadat;
- Odpovědnost za část validace je přenesena na poskytovatele – bez vložení validních informací nelze ukončit proces příjmu a poskytovatel je systémem informován o výsledku validace;

- Pokud validace proběhne bez závad, pokračuje procesem **Zpracování datových sad** (viz kap. 4.3.3).

Pod-proces **obsahová validace** spočívá v následujících činnostech:

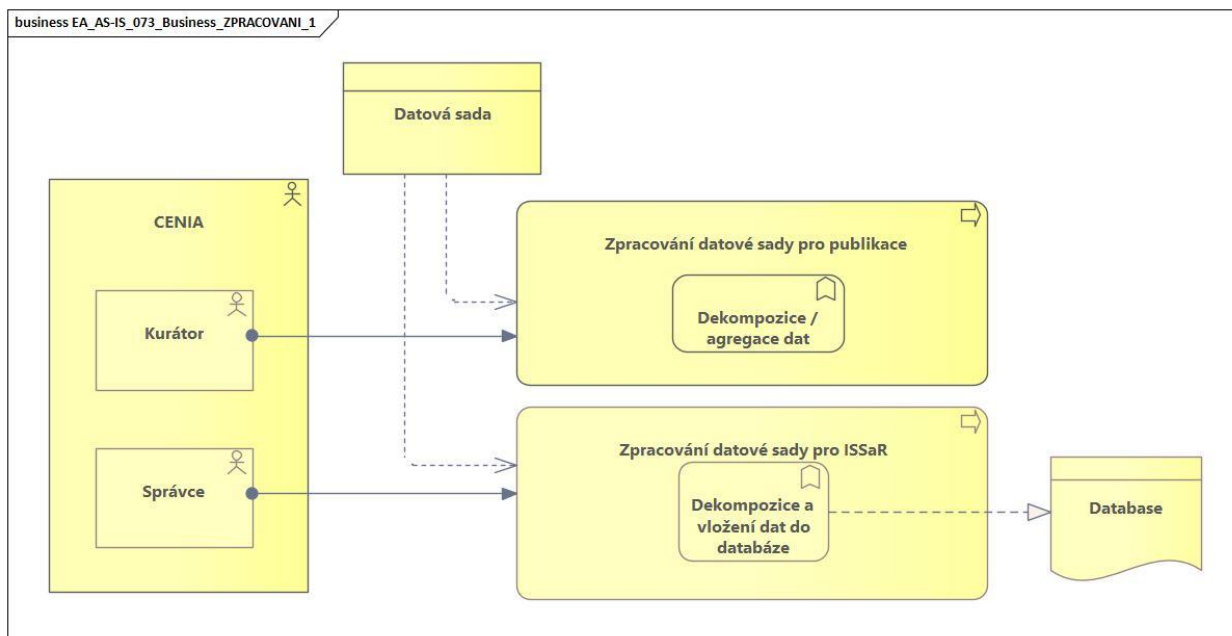
- Vstupní Portál provádí automatickou validaci obsahu. Ta spočívá pouze v základních kontrolách, které mohou být univerzální pro všechny datové sady;
- Výsledek automatické validace slouží jako podklad kurátorovi dat k posouzení obsahové kvality;
- Pokud pracovník CENIA neshledal žádnou datovou nesrovnalost, pokračuje procesem **Zpracování datových sad** (viz kap.4.3.3).

4.3.3 Proces „Zpracování datových sad“

4.3.3.1 Stávající stav (AS-IS)

Proces **zpracování datových sad** je v současnosti duplicitní – probíhá samostatně pro publikace a samostatně pro webovou prezentaci:

- Zpracování dat pro publikace probíhá typicky v excelu a překrývá se s procesy validace a reportingu;
- Zpracování dat pro webovou prezentaci přebírá datovou sadu v excelu, data se dekomponují a vkládají do databáze s velkým podílem manuální práce.



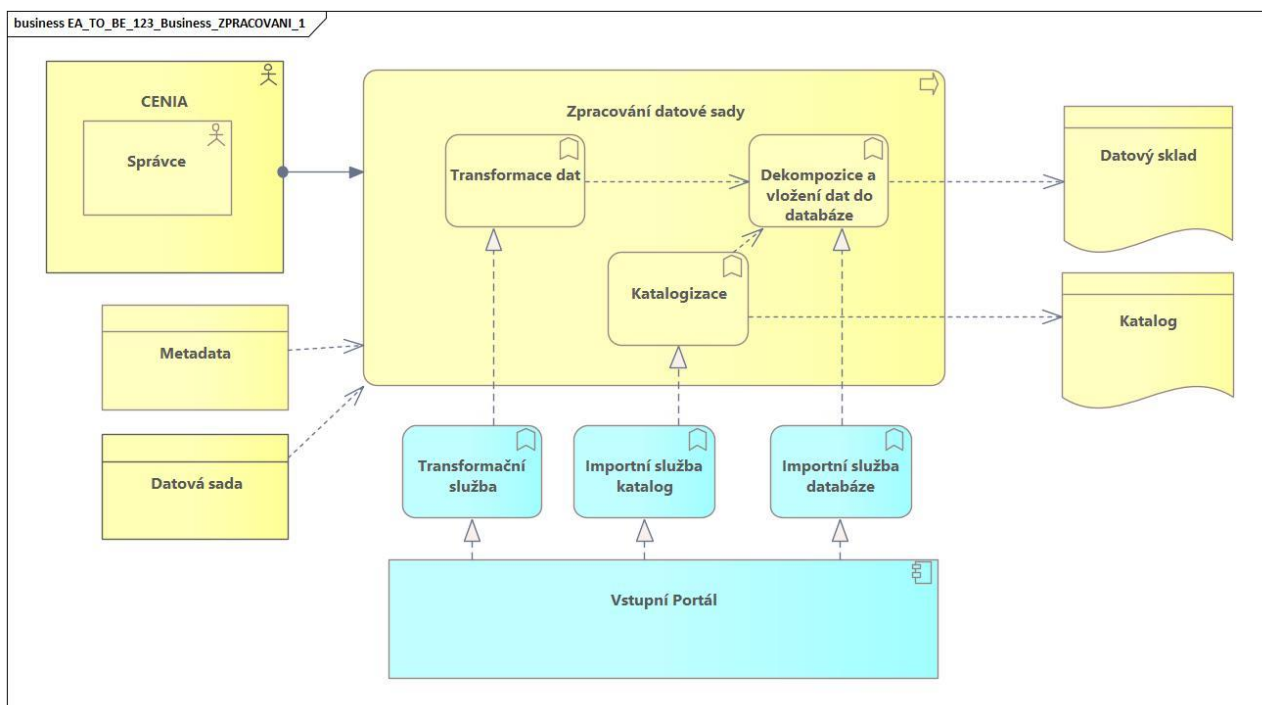
Obrázek 12 Business architektura AS-IS stavu procesu “Zpracování datových sad”

Slabá místa procesu **zpracování datových sad** jsou:

- Paralelní zpracování identických dat;
- Nízká míra automatizace;
- Velká časová náročnost;
- Náchylnost k chybám;
- Nízká míra využívání číselníků, nejednoznačná identifikace číselníků pro následnou vizualizaci.

4.3.3.2 Budoucí stav (TO-BE)

Podle výše uvedeného byla vypracována a navrhuje se následující business architektura TO-BE stavu, který zavede předpoklady pro kontinuální zlepšování procesu



Obrázek 13 Business architektura TO-BE stavu procesu “Zpracování datových sad”

Proces **zpracování datových sad** se skládá z typových činností:

- Transformace na strojově čitelný formát;
- Import datových sad ze Vstupního Portálu do katalogu;
- Import dat do databáze;
- Aktualizace číselníků v případě změn.

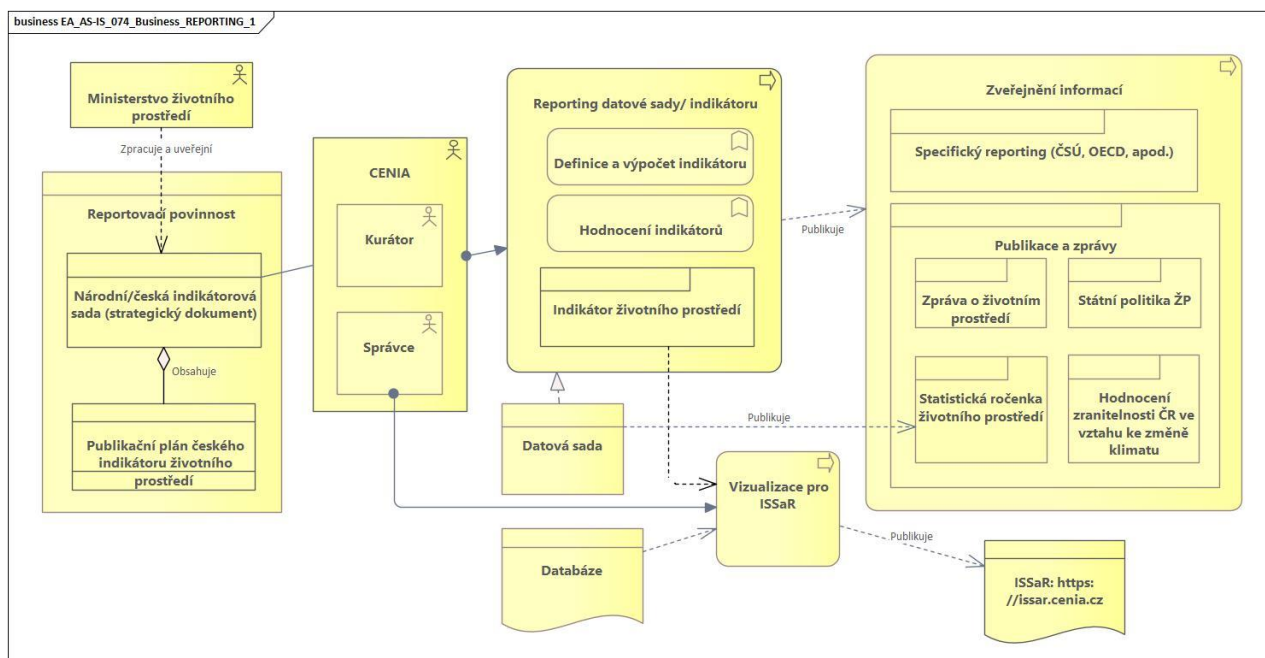
4.3.4 Proces „Reporting datových sad a informačních výstupů“

V kontextu projektu se za reporting považuje poskytování informačních výstupů ve všech základních formách – publikace o ŽP, webová prezentace výstupů, zpřístupnění ve formě otevřených dat

4.3.4.1 Stávající stav (AS-IS)

Proces reporting datových sad a informačních výstupů je rozdělen do čtyř skupin:

- Vytváření pravidelných publikačních výstupů (Zpráva o životním prostředí v ČR, Zprávy o životním prostředí v krajích ČR, Statistická ročenka životního prostředí ČR);
- Vyhodnocení indikátorových sad, které jsou součástí strategických dokumentů (Vyhodnocení Státní politiky životního prostředí, Hodnocení zranitelnosti ČR ve vztahu ke změně klimatu);
- Prezentace indikátorů životního prostředí pomocí informačního systému ISSaR;
- Reportování informací o životním prostředí pro specifické potřeby (ČSÚ/ Eurostat, EEA, Ad-Hoc reporty).



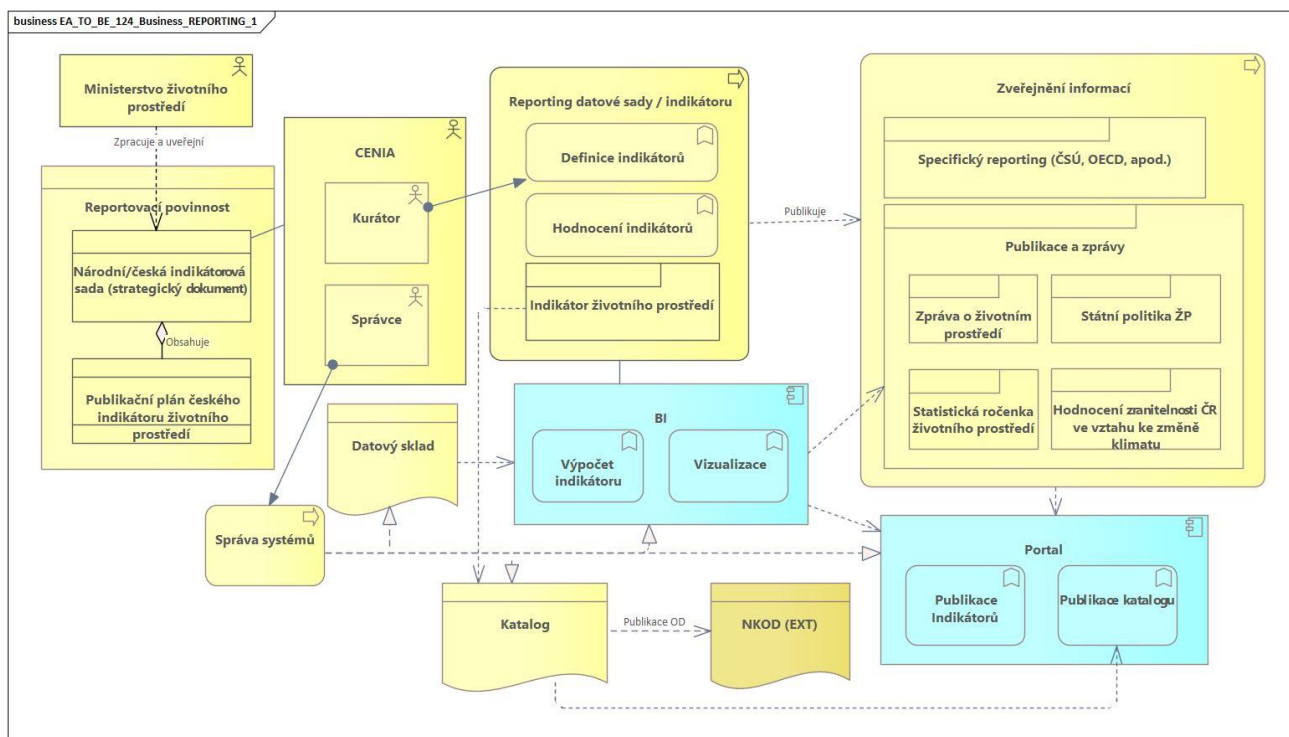
Obrázek 14 Business architektura AS-IS stavu “Procesu reportingu datových sad a informačních výstupů”

Slabá místa procesu reportingu/ publikace informačních výstupů jsou:

- Vizualizace a vkládání dat do ISSaR vyžaduje vyšší podíl manuální práce, aktualizace v případě nového záznamu v časové řadě neprobíhá automaticky;
- Odpovědnost za vizualizaci indikátorů na ISSaR nesou jiní pracovníci, než kteří jsou odpovědní za definici, výpočet a publikaci indikátorů, což způsobuje chybovost a nesouhlady mezi jednotlivými publikačními platformami (např. ISSaR a Zpráva o životním prostředí ČR);
- Není systematicky vedena historie reportovaných indikátorů.

4.3.4.2 Budoucí stav (TO-BE)

Podle výše uvedeného byla vypracována a navrhuje se následující business architektura TO-BE stavu, který zavede předpoklady pro kontinuální zlepšování procesu



Obrázek 15 Business architektura TO-BE stavu “Procesu reportingu datových sad a informačních výstupů”

Reporting pro publikace a zprávy a ISSaR se v maximální míře sjednotí. Všechny vizualizace se budou provádět nad jednotnou BI platformou. Stejné výstupy se využijí pro publikace a zprávy a webovou prezentaci na ISSaR. Odpovědnost za obsahovou část reportingu se přenáší na kurátora dat. Správce dat zabezpečuje dostupnost dat, kvalitu dat a funkčnost systémů.

4.4 Strategické návaznosti

V zájmu trvalého udržení TO-BE stavu procesní sady příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad a indikátorů životního prostředí je potřebné vytvořit pevnější vztah s producenty, tzn. přejít od dobrovolnosti k určité formě smluvní spolupráce. Z tohoto důvodu autoři projektu a tohoto dokumentu navrhuji následující:

- i) Zavedení zasmluvnění (memorandum o spolupráci) mezi CENIA a subjekty poskytujícími datové sady.

Typ 1 (nejnižší) – producent / poskytovatel datové sady poskytuje datové sady CENIA pouze k reportování (bez úpravy procesu předávání dat a formátu dat: data poskytuje v cílovém formátu), odpovědnost za přípravu dat do cílového stavu nese vlastník.

Typ 2 (střední) – producent / poskytovatel datové sady poskytuje datové sady CENIA za účelem zpracování a reportování (menší úpravy procesů a formátu dat: data poskytuje v semi-cílovém formátu, který vyžaduje menší úpravu datového mapování), odpovědnost za přípravu dat do cílové stavu je rozložena mezi subjekt poskytující datové sady a CENIA.

Typ 3 (nejvyšší) – producent / poskytovatel datové sady poskytuje datové sady CENIA za účelem zpracování a reportování (nutné nastavení procesů a formátu dat: data poskytuje ve zdrojovém formátu bez jakýchkoliv úprav, které nelze bez mapování a zpracování reportovat), odpovědnost za zpracování datové sady nese CENIA, se subjektem poskytujícím datové sady si verifikuje podobu cílového stavu.

- ii) Zavedení KPI pro jednotlivé procesy v procesní sadě pro kontinuální sledování a vyhodnocování.

Stávající procesy procesní sady nemají zavedeny procesní ukazatele (KPI), autoři této strategie navrhují zavedení následujících ukazatelů. Tyto ukazatele přispějí k prokázání, že transformace je /byla provedena):

- Snížení počtu interakcí mezi subjektem poskytujícím datové sady a CENIA);
- Snížení času potřebného na uveřejnění indikátoru;
- Snížení podílu manuální práce a zvýšení úrovně automatizace;
- Transparentnost procesů – grafické procesní mapy dle typu datové sady a smluvního zabezpečení).

Doporučuje se:

- iii) Projednat Strategii NERP v rámci rezortu – rezortní připomínkové řízení.
- iv) Projednat Strategii NERP mezi rezorty – mezirezortní připomínkové řízení.

4.5 Zdůvodnění návrhu pomocí výsledků analýzy SWOT

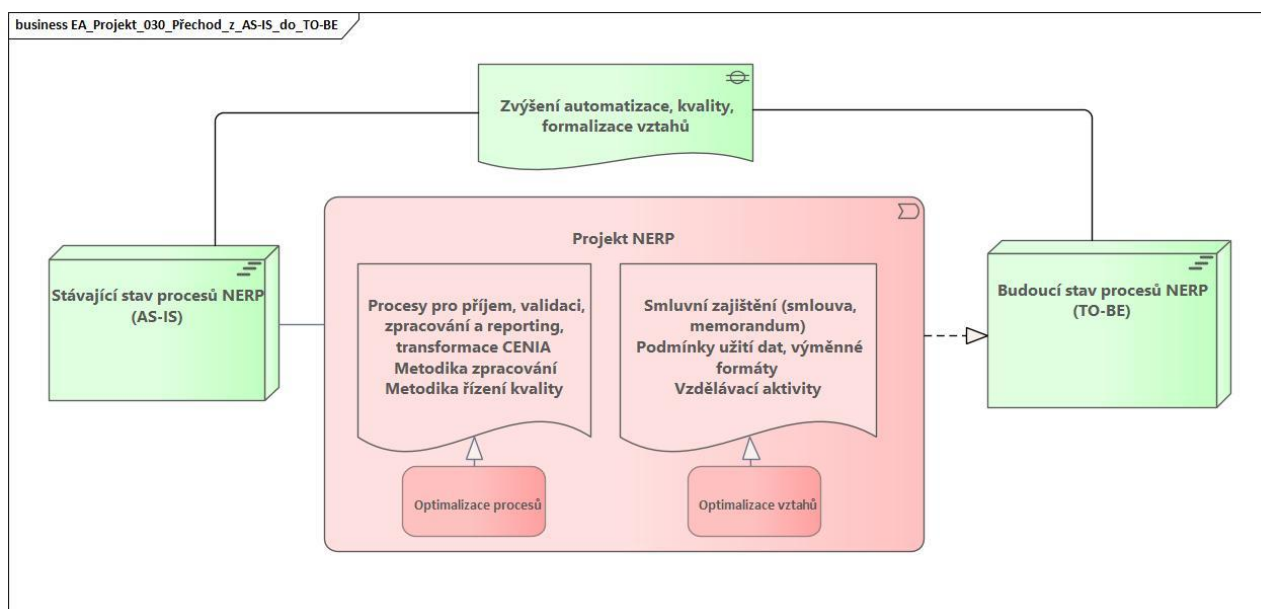
Porovnáme-li všechna navržená (a uvedená) opatření z

Tabulka 5 kap. 4.1, dále Tabulka 14 kap. 8.6 s strategiemi S-O, S-T, W-O a W-T uvedenými v kap. 3.8, je zřejmé, že opatření plně vychází z nich. Dalšími opatřeními jsou opatření vyplývající z projektové žádosti NERP. Autoři dokumentu potvrzují, že všechna navržená opatření jsou v souladu s provedenými analýzami a projektovými cíli NERP (výstupy klíčových aktivit). Opatření odráží reálné potřeby a vedou ke zlepšení stávajícího stavu.

5 Implementační část

Pro naplnění Strategie, tzn. pro přechod ze stávajícího stavu AS-IS do cílového (budoucího) stavu TO-BE byla vydefinována sada opatření, která jsou uvedena v kap. 4.1.1 **Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**5. Tato opatření mají transformační charakter. Část opatření se realizuje prostřednictvím projektu NERP (blíže viz

Tabulka 5), jehož jedním z výstupů je tento strategický materiál, a část je zamýšleno realizovat po skončení projektu jako navazující aktivity.



Obrázek 16 Transformační význam projektu NERP při přechodu z AS-IS do TO-BE stavu

Na výše uvedeném schématu je znázorněna transformační role projektu NERP, při přechodu z AS-IS do TO-BE stavu pomocí realizace opatření naplňující cíle C1, C2, C3 a C4 projektu.

V následujících kapitolách je popis způsobu naplnění této Strategie.

5.1 Principy naplňování národní strategie

Pro řízení přechodu z AS-IS do TO-BE stavu vývoje a provozu ICT budou použity tyto principy:

- Projektového řízení;
- Enterprise architektura v souladu s Národním architektonickým plánem;
- Řízení rizik;
- Řízení organizačních změn;
- Vyplyvající z obecných a specifických podmínek Operačního programu zaměstnanost.

5.2 Specifikace metodických a organizačních kroků naplňování strategie

Přehled opatření v rámci projektu NERP (pro období 2.pol. 2020 – 1.pol. 2023) je uveden v

Tabulka 5. Pro jejich naplnění je vytvořena metodická a organizační sada kroků.

Jedná se o:

- implementační strukturu a systém řízení implementace Strategie (viz kap. 5.2.1);
- vytvoření pracovní skupiny NERP;
- finanční prostředky pro období 2.pol.2020 – 1.pol.2023;
- systém řízení rizik a předpokladů realizace Strategie (viz kap. 5.2.4).

5.2.1 Implementační struktura a systém řízení implementace Strategie

V této kapitole je popsána implementační struktura a systém řízení implementace Strategie. Funkčnost implementační struktury se odvíjí:

- a) od již schváleného a realizovaného projektu NERP, jeho cílů C1, C2, C3 a C4, v něhož rámci je vypracována tato Strategie a realizují se opatření (viz. kap. 4.1.1, bod 1)) a
- b) od potřeby zajistit implementaci opatření (viz kap. 4.1.1, bod 2)).

Řídící orgán

Řídícím orgánem (ŘO) se rozumí orgán zodpovědný za účelné, efektivní a hospodárné řízení a provádění programu v souladu se zásadami řádného finančního řízení. Funkcí řídicího orgánu operačního programu spolufinancovaného z Evropských fondů je pověřeno Ministerstvo práce a sociálních věcí.

Zprostředkující subjekt – Poskytovatel dotace

Zprostředkujícím subjektem (ZS) se rozumí veřejný nebo soukromý subjekt, jenž byl členským státem nebo řídicím orgánem pověřen výkonem některých funkcí řídicího orgánu. Za výstupy zprostředkujícího subjektu vzešlé z činností souvisejících s řízením programu delegovaných řídicím orgánem na zprostředkující subjekt je odpovědný příslušný řídicí orgán. Zprostředkující subjekt je právně odpovědný za výkon delegované činnosti v souladu s platnými předpisy. Zprostředkujícím subjektem – poskytovatel dotace je Ministerstvo životního prostředí, jakožto zřizovatel CENIA.

Příjemce dotace (CENIA)

Příjemcem se rozumí veřejný nebo soukromý subjekt zodpovědný za zahájení, realizaci či udržení operace spolufinancované z ESF fondů, který na základě právního aktu o poskytnutí / převodu podpory a při splnění v něm stanovených podmínek předkládá řídicímu orgánu nebo zprostředkujícímu subjektu žádost o platbu a přijímá nárokované finanční prostředky z veřejných rozpočtů.

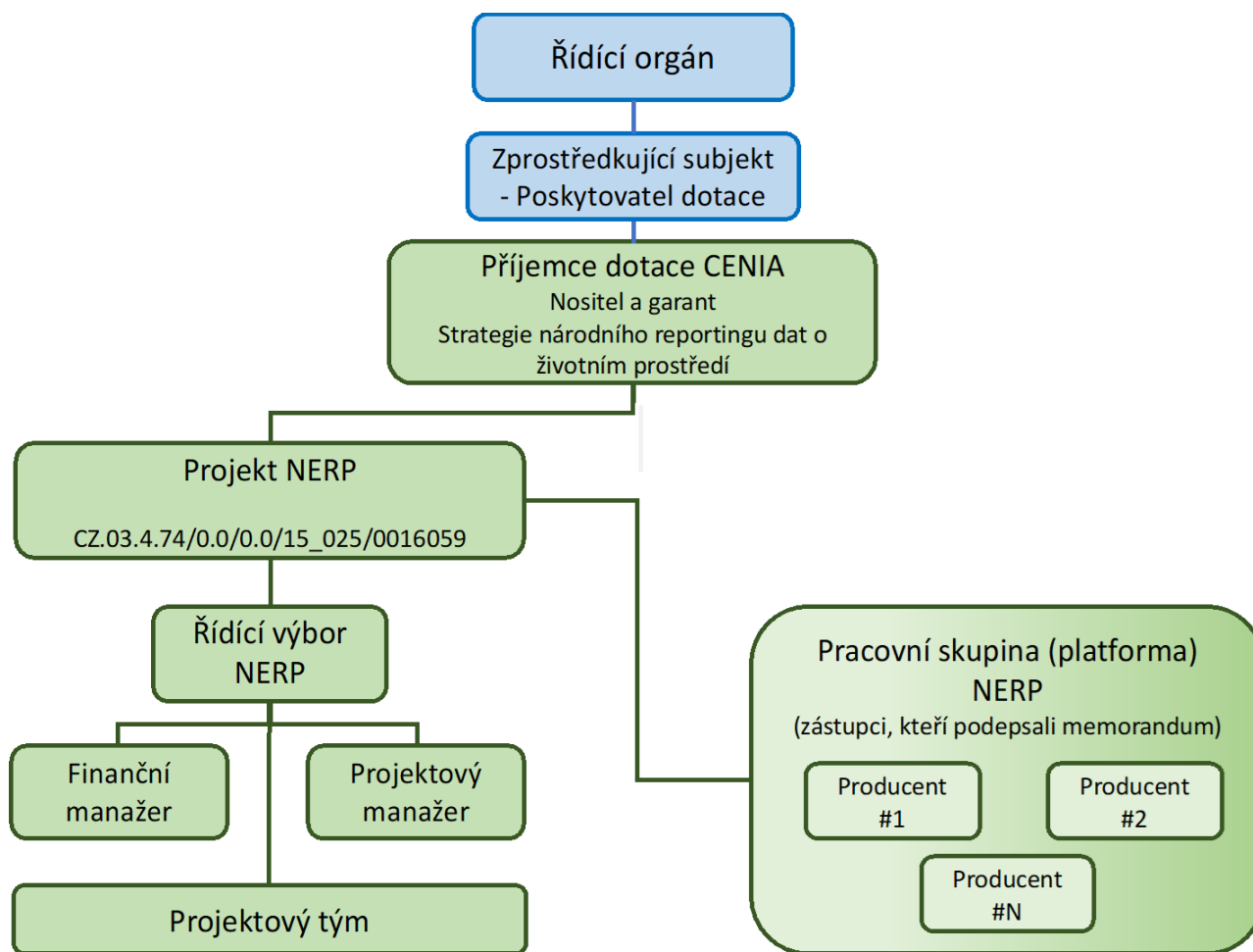
Řídící výbor projektu

Řídící výbor (ŘV) je poradní a monitorovací orgán realizace projektu NERP a naplňování Strategie národního reportingu dat o životním prostředí. Je složen ze zástupců dodavatelů (realizátorů projektu), uživatelů výsledků projektu (věcně příslušných odborů a oddělení MŽP a CENIA, a ve své činnosti zohledňuje i očekávané zájmy veřejné správy a veřejnosti.

Účelem zřízení Řídícího výboru je podpora realizátora projektu v realizaci opatření naplňující cíle C1, C2, C3 a C4 projektu NERP, např. monitoring postupu prací, poskytování doporučení k návrhům

řešení zásadních problémů projektu, diskuze námětů a navrhování případných úprav a změn projektu.

Další odpovědnosti a pravomoci Řídícího výboru jsou v souladu s obecnými a specifickými podmínkami OPZ, uznávaných metodik projektového řízení (zejména PRINCE2).



Obrázek 17 Implementační struktura Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

Projektový manažer

Odpovídá za úspěšné dodání výstupů projektu v požadovaném čase, rozsahu a kvalitě. Ve spolupráci s ostatními členy projektového týmu provádí rozhodnutí, která mají vliv na úspěšné dokončení projektu. Je v trvalém kontaktu se členy Řídícího výboru (s předsedou) a je povinen poskytovat potřebné informace o průběhu projektu s cílem zajistit naplnění cílů a indikátorů projektu. Řídí projekt v souladu se standardy projektového řízení a obecnými i specifickými pravidly OPZ s cílem realizovat projekt v rozsahu, času a rozpočtu.

Finanční manažer

Odpovídá za sledování dodržování rozpočtových pravidel a jiných finančních pravidel organizace v rámci projektu; přípravu podkladů pro mzdovou agendu v rámci projektu; zabezpečení ekonomické a finanční stránky přípravy a realizace veřejných zakázek v rámci projektu; spolupráci s pracovníky odborných útvarů vykonávající činnost správců rozpočtu a příkazců operace dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, kteří se podílí na čerpání prostředků projektu; přípravu podkladů pro zajištění a alokaci potřebných finančních prostředků pro realizaci a provoz projektu (ze státního rozpočtu i z ESF); zpracování potřebných podkladů pro včasné nárokování financí ze Státního rozpočtu ČR a odpovědnost za operativní komunikaci s relevantními institucemi a organizačními útvary; přípravu podkladů pro finanční části zpráv o realizaci projektu (Žádosti o platbu, monitorovací zpráva).

Projektový tým

Projektový tým zahrnuje všechny osoby podílející se na realizaci projektu. Jsou to řešitelé, vedení projektu i osoby aktivně podporující realizaci projektu. Každý ze členů projektového týmu má v projektu určitou roli, vymezenou pravomoc a odpovědnost.

5.2.2 Pracovní skupina NERP

Organizačně tvoří platformu NERP skupina zástupců organizací, které se zapojili do implementace Strategie s cílem dosáhnout a udržet opatření zvyšující kvalitu výstupů, odbornost a kompetence zapojených členů v oblasti environmentálního reportingu.

Jedná se o funkčně propojený celek zástupců organizací – koordinátorů environmentálního reportingu, který je vytvořen v rámci projektu a následně udržován. Do pracovní skupiny jsou postupně zapojováni formou memoranda s konkrétním typem spolupráce (viz. kap. 4.4) zástupci subjektů z řad producentů a poskytovatelů dat (kap. 3.2), zpracovatelé dat a zástupci z cílových skupin (viz. kap. 2.3) za účelem realizace opatření zaváděných projektem NERP. Pracovní skupina NERP má hodnoty a normy v souladu s obecnými i specifickými podmínkami OPZ, a dalšími strategickými dokumenty (např. viz. kap. 8.1)

Členy pracovní skupiny jsou:

I. Realizační tým NERP, a to zejména:

- Procesní koordinátor NERP;
- Koordinátor datové kvality NERP;
- Odborný garant platformy NERP.

II. Zástupci producentů a poskytovatelů dat:

- Koordinátor environmentálního reportingu – jedna kontaktní osoba za organizaci pro organizační zabezpečení (termíny, nové reportingové povinnosti a určení gestorů / reportérů, změny, kvalita, ...). Poskytovatelé dat se širší agendou můžou výjimečně nominovat více koordinátorů podle oblastí, u menších poskytovatelů dat se dá předpokládat zastoupení odborným pracovníkem, který se podílí na přípravě dat;
- Případně další osoby se zájmem o zpracování dat, nebo environmentální reporting.

III. Tvůrci informačních výstupů (publikací, reportů, webových prezentací):

- Zástupci oddělení Informační podpory environmentálních politik, CENIA;
- Zástupci oddělení Zpracování a správy dat, CENIA.

IV. Cílové skupiny:

- Zástupci MŽP, jako hlavního zadavatele a uživatele výstupů;
- Platforma bude otevřená pro zástupce z krajské a komunální úrovně, z akademické obce a případně zástupce dalších organizací, kterých činnost se opírá o environmentální reporting a jejich zpětná vazba je zásadní pro zvyšování kvality výstupů.

Obsah spolupráce

- Informování o požadavcích na informační výstupy o životním prostředí a aktuálních změnách v oblasti environmentálního reportingu;
- Diskuze vhodných forem prezentace dat;
- Identifikace zdrojů dat pro nové informační potřeby;
- Koordinace procesů příjmu, zpracování a publikace informačních výstupů a sběr námětů pro jejich zlepšení, koordinace změn;
- Průběžné vyhodnocování naplňování cílů NERP;
- Řízení a kontrola kvality procesů.

Forma spolupráce

Primárním způsobem spolupráce Pracovní skupiny bude vzdálená komunikace ve sdíleném on – line prostoru. Minimálně 1x za rok bude organizován seminář/ konference pro členy Pracovní skupiny.

5.2.3 Rozpočet a zdroje financování

Náklady příjemce dotace (CENIA) na plnění strategie do 31.5.2023 jsou kofinancovány z Operačního programu zaměstnanost, resp. z Evropského sociálního fondu v rámci projektu „Optimalizace systému příjmu, validace, zpracování a reporting datových sad v rezortu životního prostředí, registrační číslo CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059. Celkový rozpočet činí 25.604.880 Kč, z čehož je 80,86 % financováno z EU a 19,14 % ze státního rozpočtu. Z celkového rozpočtu jsou ¾ alokovány na pokrytí nákladů lidských zdrojů projektového týmu NERP. Další náklady tvoří nákup podpůrných služeb, nákup zařízení a vybavení, zajištění workshopů a propagačních a vzdělávacích akcí. Náklady jsou z důvodu své povahy rozloženy rovnoměrně v celé délce trvání projektu.

Tabulka 6 Rozpočet CENIA projektu NERP v období 1.6.2020 – 31.5.2023

1. Celkové způsobilé výdaje	25 604 880,00
1.1. Osobní náklady (6 FTE)	18 006 108,00
1.2. Náklady na zařízení a vybavení	510 000,00
1.3 Nákup služeb	2 821 292,00
1.4. Nepřímé náklady – provozní náklady	4 267 480,00

V rámci implementace strategií NERP mohou vzniknout náklady na straně subjektů spolupracujících na plnění cílů strategie z řad producentů datových sad. Tyto náklady představují především osobní náklady související se změnou postupů, tyto ale nepředstavují vícenáklady pro producenty dat, jelikož se jedná pouze o změnu činností dotčených pracovníků v rámci stávající agentury. Vícenáklady mohou přinést změny, resp. úpravy stávajících SW nástrojů (informačních systémů) producentů dat, změny souvisejí především s novými požadavky na formáty a podobu dat.

5.2.4 Systém řízení rizik a předpoklady realizace strategie

Systém řízení rizik a předpokladů (analýza rizika a otevřených otázek) je integrální součástí projektu a provádí se ve dvou rovinách:

- 1) pravděpodobnost výskytu rizika a otevřené otázky (vyjádřeno v %);
- 2) dopad rizika a otevřené otázky (stupnice).

Tato metoda se opírá o tzv. statické vyhodnocování rizik (R, risk) a otevřených otázek (I, issue) v matici rozdělené barevnými škálami. Červená oblast obsahuje R a I vážná, kritická a téměř jistá. Oranžová oblast obsahuje R a I úměrná, kritická až po oblast červenou. Žlutá oblast obsahuje zbývající R a I, tzn. zanedbatelná a malá.

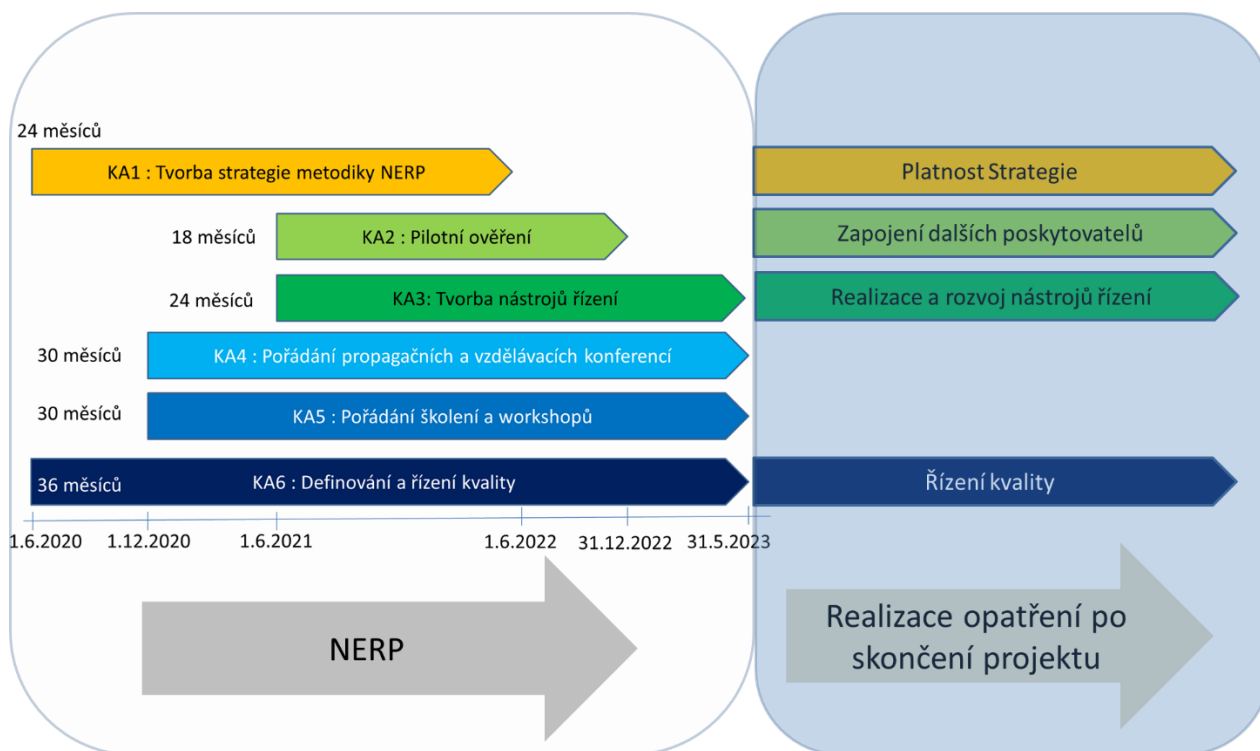
Registr rizik se průběžně aktualizuje a řeší na pracovní a řídicí úrovni.

S implementací strategie NERP jsou spojena především tato rizika:

Název rizika / Identifikátor	Popis rizika	Eliminace rizika
Připravenost na budoucí požadavky, které mohou být jiné povahy, nežli je NERP navrhován	Situace se rychle mění jak v digitalizaci a práci s daty, tak vnímání životního prostředí	Přizpůsobování se nejnovějším trendům a nadčasovým řešením
Neakceptování nových pracovních postupů (externích i interních)	Přirozené odmítání změn	Průběžná a pravidelná komunikace s cílovými skupinami
Personální zabezpečení	Z důvodu situace na trhu práce se nepodaří obsadit/ udržet klíčové pozice	Kontinuální spolupráce s Personálním oddělením
Vytvoření výstupů a procesů, které nebudou v praxi využívány	Pokud nebudou jednotlivé kroky průběžně konfrontovány s potřebami cílových skupin, může dojít k odtržení od praxe	Průběžná komunikace s cílovými skupinami
Omezená podpora ze strany poskytovatelů dat z důvodu nízkého zájmu	Část poskytovatelů nemusí vnímat důležitost optimalizace procesů, protože nejsou zainteresováni na výstupech	Podpora vrcholového managementu

5.3 Harmonogram realizačních kroků pro naplnění Strategie

Vzhledem k tomu, že opatření uvedená v kap. 4.1.1, bod 1) a kap. 4.1.1, bod 2) jsou navržena od 1.6.2020 do 31.5.2023, ale jejich platnost sahá za konec projektu, je na Obrázek 18 pro získání uceleného „high level“ pohledu znázorněn rámcový harmonogram pro jejich naplňování.



Obrázek 18 Harmonogram realizačních kroků pro naplnění Strategie

Harmonogram pokrývá realizaci opatření v jednotlivých oblastech. V souladu s 4.1.1 má dvě části a) období od 1.6.2020 do 31.5.2023 a b) období po 31.5.2023. Realizaci opatření pro období a) jsou zajištěna projektem NERP.

6 Princip monitorování a evaluace

Monitorování je průběžné zjišťování stavu a pokroku realizace programů a projektů a porovnávání získaných informací s výchozími hodnotami a předpokládaným plánem. Jedná se o vytváření systému sběru dat a informací a provádění sběru a shromažďování dat a informací. Pro optimální nastavení monitoringu je nezbytná vazba na cíle, měřitelné indikátory a vytvoření odpovídajícího systému sledování a průběžného záznamu sledovaných dat a informací.

Evaluace je proces založený na důkladném sběru primárních i sekundárních dat, na jejich odborném vyhodnocování s cílem získat spolehlivé podklady pro strategické řízení. Evaluací se tedy rozumí zpracování informací získaných v rámci monitoringu i mimo něj.

Tabulka 7 Základní charakteristiky monitorování a evaluace NERP

Monitorování	Evaluace
Je kontinuální nebo periodické, používá kvantitativní metody.	Prováděna periodicky, ve specifickém čase, případně ad-hoc, používá kvantitativní i kvalitativní metody.
Nezjišťuje kauzální vztahy.	Zjišťuje i kauzální vztahy, provádí zkoumání v širších vazbách.
Pracuje s předem stanovenými cíli, plánovanými hodnotami a shromažďuje data o jejich plnění	V rámci evaluace je posuzována také platnost, reálnost, dosažitelnost a relevance předem stanovených cílů a indikátorů.
Posuzuje průběh intervence na základě stanovených věcných a finančních ukazatelů.	Využívá monitoring jako jeden ze zdrojů dat a informací, pracuje s nimi a vyvozuje z nich závěry a doporučení.
Finanční monitoring sleduje plnění finančních ukazatelů, věcný monitoring sleduje plnění indikátorů.	Zabývá se širokým spektrem otázek a využívá různé zdroje dat a informací, jednak monitoring, ale i další zdroje (statistika, vlastní šetření apod.).
Průběžně sleduje plnění finančních i věcných indikátorů, které jsou stanoveny, a vypracovává pravidelné zprávy o realizaci.	Vyhodnocuje systém implementace a případně navrhuje řešení problémů a odstraňování překážek, hodnotí dosahování cílů intervencí, priorit a programů, a to i ve vztahu k širšímu prostředí, zjišťuje důvody pro ne/plnění cílů.
Zaměřuje na plánované výsledky a milníky.	Identifikuje plánované i neplánované efekty intervence v širších souvislostech.
Je zpravidla realizováno jako součást řízení projektu nebo programu.	Zpravidla realizována externími (nezávislými) evaluátory.

Sumární evaluace se provádí až po ukončení implementace strategie či její části s cílem vyhodnotit, zda byly dosaženy stanovené cíle a posoudit přínos strategie pro definované cílové skupiny. Převažuje zde používání kvantitativních metod a jedná se typicky o evaluace, které jsou založeny na výsledcích a dopadech. Typické otázky jsou: Jaké jsou výsledky? Za jakých podmínek bylo výsledků dosaženo? Při jakých nákladech?

Metody a postupy evaluace musí být přizpůsobeny specifické otázce, která má být zodpovězena, ale také celému kontextu hodnocení. Úspěšnost evaluace je kromě správně zvolené metody také značně závislá na dostupnosti a kvalitě poskytnutých dat.

6.1 Postup monitorování a evaluace „Strategie NERP“

Monitoring a evaluace „Strategie národního reportingu dat o životním prostředí“ je zaměřen především na ověření a periodické **6 měsíční** vyhodnocení relevance a naplnění cílů, a to průběžně od schválení tohoto dokumentu až do konce projektu, tzn. do 31.5.2023.

Vyhodnocení a naplnění cílů projektu probíhá formou jednání Řídícího výboru a následné vypracování zprávy o pokroku (monitorovací zprávy) pro poskytovatele dotace. Cílem jednání Řídícího výboru je na základě průběžně získávaných dat a informací zhodnotit úspěšnost implementace a plnění cílů. Cílem monitorovací zprávy je poskytnout relevantní informace o naplňování cílů C1, C2, C3 a C4 poskytovateli dotace (Řídícímu orgánu, OPZ MPSV). Protože dokument „Strategie národního reportingu dat o životním prostředí“ má nadčasový charakter, tzn. překračuje datum ukončení projektu NERP (CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059).

V důsledku rozvoje ICT, změn ve veřejné správě, trendech v oblasti životního prostředí, financování a dalších rozhodných okamžiků majících vliv na obsah dokumentu je nezbytné „Strategii národního reportingu dat o životním prostředí“ aktualizovat. Aktualizace „Strategie národního reportingu dat o životním prostředí“ bude provedena před skončením projektu NERP (CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059) Aktualizovaný/evaluovaný dokument včetně příloh podléhá pravidlům řízeného (verzovaného) dokumentu a před uveřejněním nové verze prochází připomínkovým řízením všech zainteresovaných stran. Teprve po jejich vypořádání a schválení vedením je nová verze dokumentu publikována k dalšímu používání.

7 Závěr

Zpracovaná „Strategie národního reportingu dat o životním prostředí“ v této podobě je uceleným strategickým materiálem střednědobého časového horizontu v oblasti systematické práce se subjekty poskytujícími datové sady pro tvorbu indikátorů životního prostředí.

Životnost této „Strategie“ je delší než jen délka trvání projektu, v jehož rámci byla vytvořena, a proto ji lze do jisté míry považovat za „nadčasovou“ a nezávislou na délkách „projektových a programových období“. Při její tvorbě zohlednili autoři požadavky vyplývající z osobních rozhovorů s pracovníky CENIA, z dotazníkového šetření mezi subjekty poskytující datové sady pro indikátory životního prostředí a také současné trendy v informatizaci a digitalizaci veřejné správy a v neposlední řadě i požadavky na potřebu transformovat činnosti a procesy CENIA na postupy s vyšší přidanou hodnotou, s vyššími kompetencemi v oblasti zpracování indikátorů životního prostředí.

Vydefinovaná opatření naplňující vizi, globální cíl, strategické a specifické (dílčí) cíle C1, C2, C3 jsou aktuální a zvoleny tak, aby přispěly k transformaci CENIA procesů a systematické práci se subjekty poskytujícími datové sady, zajistily soulad s iniciativami eGovernment na národní úrovni, realizovala se v rámci projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059 a zároveň některé¹² mohly být (po řádném ukončení projektu) spolufinancovány z prostředků Evropských strukturálních fondů v programovém období 2021-2027. Autoři jsou přesvědčeni, že navržená opatření pokrývají plně cíle C1, C2, C3 a C4 a přispívají k naplnění indikátorů projektu a pro zvýšení úspěšnosti transformační změny doporučují rezortní připomínkové řízení s cílem získat zpětnou vazbu ke Strategii národního reportingu dat o životním prostředí a následně připravit návrh rezortních opatření upravujících povinnosti subjektů poskytujících datové sady pro tvorbu indikátorů životního prostředí (přechod od dobrovolnosti k systémové, opakovatelné, vynutitelné a říditelné spolupráci).

¹² Jedná se o opatření, která jsou dlouhodobá, přesahující časové možnosti projektu CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059, jsou však potřebná pro trvale udržitelný rozvoj

8 Přílohy

8.1 Příloha č. 1 – Přehled legislativy a souvisejících strategických dokumentů

Tabulka 8 Legislativní rámec Strategie NERP

Poř. číslo	Číslo předpisu	Název	Stručný popis
1	č. 365/2000 Sb.	zákon o informačních systémech veřejné správy (ISVS) ve znění pozdějších předpisů	Zákon stanovuje práva a povinnosti, které souvisejí s vytvářením, správou, provozem, užíváním a rozvojem ISVS spravovaných státními orgány nebo orgány územních samosprávných celků.
2	č. 529/2006 Sb.	Vyhláška o dlouhodobém řízení ISVS, ve znění pozdějších předpisů	Vyhláška stanovuje požadavky na strukturu a obsah informační koncepce, postupy OVS při jejím vytváření, vydávání, při vyhodnocování jejího dodržování a požadavky na řízení bezpečnosti a kvality ISVS.
3	č. 106/1999 Sb.	Zákon o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů	Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
4	č. 123/1998 Sb.	Zákon o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů	Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
5	č. 2/1969 Sb.	Zákon o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů	Zákon stanovuje působnosti ústředních orgánů státní správy.
6	č. 12/2020 Sb.	Zákon o právu na digitální služby a o změně některých zákonů	Zákon upravuje právo fyzických a právnických osob na poskytnutí digitálních služeb orgány veřejné moci při výkonu jejich působnosti, právo fyzických a právnických osob činit digitální úkony, povinnost orgánů veřejné moci poskytovat digitální služby a přijímat digitální úkony a některá další práva a povinnosti související s poskytováním digitálních služeb.
7	č. 184/2018 Sb.	Nařízení vlády, kterým se mění nařízení vlády č. 425/2016 Sb., o seznamu informací zveřejňovaných jako otevřená data	Vyhláška stanovuje seznam informací zveřejňovaných jako otevřená data.

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

8	č. 121/2000 Sb.	Zákon o právu autorském	Zákon upravuje práva autora k jeho autorskému dílu, práva související s právem autorským, právo pořizovatele k jím pořízené databázi, ochranu práv podle tohoto zákona a kolektivní správu práv autorských.
9	č. 2/1993 Sb.	Listina základních práv a svobod	Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
10	č. 110/2019 Sb.	Zákon o zpracování osobních údajů	Zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie (GDPR) pro naplnění práva na ochranu soukromí a dále upravuje práva a povinnosti při zpracování osobních údajů.

Tabulka 9 Strategické dokumenty s dopadem na Strategie NERP

Poř. číslo	Název dokumentu	Stručný popis
1	Digitální agenda pro Evropu (2010-2020)	Strategický dokument Evropské komise na období 2010 - 2020, který se zaměřuje na roli a využití ICT a odstranění nejrůznějších elektronických bariér v Evropě. Hlavním cílem je zajištění udržitelného hospodářského růstu a dalšího rozvoje sociálních výhod plynoucích z jednotného digitálního trhu.
2	Evropa 2020	Cílem Strategie Evropa 2020 je dosažení udržitelného hospodářského růstu EU prostřednictvím efektivnějšího investování do vzdělávání, výzkumu, vývoje a inovací a rozvoji konkurenceschopného průmyslu, kde jednou z klíčových priorit je inteligentní růst: rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích.
3	EU implementation of the G8 Open Data Charter	Dokument popisující implementaci závazků EU vyvstalých z Charty G8 v oblasti Open Data.
4	Strategie koordinované a komplexní digitalizace České republiky 2018+	Soubor koncepcí zajišťujících předpoklady dlouhodobé prosperity České republiky v prostředí probíhající digitální revoluce.
5	Digitální Česko (Česko v digitální Evropě), včetně implementačních plánů.	Koncepce se zaměřuje na jednotný digitální trh v Evropě (Digital Single Market, DSM) a stanovuje hlavní a dílčí cíle České republiky v oblasti vyjednávání o digitálních agendách. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

6	Informační koncepce České republiky (IKČR)	IKČR je základním dokumentem, který stanovuje cíle České republiky v oblasti ISVS a obecné principy pořizování, vytváření, správy a provozování informačních systémů veřejné správy v ČR na období 5 let. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
7	Digitální ekonomika a společnost	Strategický dokument, který představuje základní pilíř celospolečenských změn. Cílem je zajistit koordinaci agend spadajících do všech oblastí digitální ekonomiky a života společnosti, napříč veřejnou správou, hospodářskými a sociálními partnery, akademickou sférou a odbornou veřejností. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
8	Strategický rámec rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014-2020	Dokument definuje témata pro další etapu modernizace a rozvoje veřejné správy a eGovernmentu, zejména směrem k zefektivnění a zkvalitnění práce veřejných institucí v souladu se strategickými dokumenty Evropské komise (Evropa 2020) i české vlády (Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR 2012-2020 a Národní program reforem České republiky 2014).
9	Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti České republiky pro období 2012 až 2020	Strategie zahrnuje čtyřicet tři projektů v oblasti institucí, infrastruktury, veřejných financí, vzdělanosti, trhu práce, finančních trhů, zdravotnictví, inovací rozpracovaných do konkrétních opatření. Cílem projektů je vytvořit přívětivé podmínky pro tvořivé podnikání, inovace a růst životní úrovně.
10	Národní program reforem České republiky 2014	Koncepční dokument národní hospodářské politiky, jenž v souladu s ekonomickými prioritami Evropské unie (EU) stanovuje plán klíčových opatření na podporu ekonomického růstu v ČR při dodržování zodpovědné fiskální politiky.
11	Strategický rámec Česká republika 2030	Strategický rámec pro dlouhodobý rozvoj české společnosti, jehož cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel a obyvatelek České republiky při respektování přírodních limitů a formuluje strategické a specifické cíle, kterých by Česká republika měla do roku 2030 dosáhnout. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
12	Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb	Strategie navazuje na „Strategický rámec rozvoje veřejné správy České republiky pro období 2014 – 2020“, konkrétně se zaměřuje na realizaci strategického cíle „Zvýšení dostupnosti a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím nástrojů eGovernmentu“.

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

13	Akční plán pro Společnost 4.0	Akční plán je zastřešujícím dokumentem vlády pro oblast digitální agendy a tzv. Společnosti 4.01. Dokument shrnuje směřování vládní politiky a klíčová opatření vlády na podporu rozvoje digitálního trhu České republiky.
14	Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, a environmentálního poradenství na léta 2016–2025	Národní strategie pro oblast environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty i poradenství s vizemi, cíli a opatřeními, na nichž se vedle orgánů státní správy podílejí mj. kraje, obce a města, školy, včetně škol vysokých, střediska ekologické výchovy a ekologické poradny i neziskové organizace, vzdělávací a výzkumné instituce, muzea, zoo, botanické zahrady, knihovny. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
15	Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020	Dokument vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Politika je zaměřena na oblast ochrany a udržitelného využívání zdrojů, ochrany klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochrany přírody a krajiny, bezpečného prostředí.
16	Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	Cílem státní politiky je pokračovat v ochraně životního prostředí a klimatu a aktivně se zasadit na národní i mezinárodní úrovni o řešení palčivých problémů a pomoci dosažení Cílů udržitelného rozvoje 2030 a Pařížské dohody. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.
17	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2013/37EU, ze dne 26. června 2013, kterou se mění směrnice 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru	Směrnice stanovuje minimální soubor pravidel pro opakované použití a praktické prostředky pro usnadnění opakovaného použití stávajících informací a dokumentů, které mají v držení subjekty veřejného sektoru členských států.
18	Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/1024 o otevřených datech a opakovaném použití informací veřejného sektoru	Směrnice řeší přetrvávající a nové překážky širokého opakovaného použití informací veřejného sektoru a informací financovaných z veřejných zdrojů v celé Unii, s cílem aktualizovat legislativní rámec s ohledem na pokrok v oblasti digitálních technologií a dále stimulovat digitální inovace, zejména pokud jde o umělou inteligenci. Více v kapitole 2.4 tohoto dokumentu.

19	Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 2016/679, GDPR – General Data Protection Regulation	Právní rámec ochrany osobních údajů platný na celém území EU, který hájí práva jejich občanů proti neoprávněnému zacházení s jejich daty a osobními údaji. GDPR rozvíjí a posiluje práva lidí dotčených zpracováním, a to v obou složkách: mít (získávat) informace o tom, které jejich údaje jsou zpracovávány a proč, a domáhat se dodržování pravidel, včetně nápravy stavu. GDPR klade systematicky důraz na vymahatelnost práv lidí a povinností správců (odpovědných za zpracování).
----	--	--

8.2 Příloha č. 2 - Přehled subjektů přispívajících do reportingu o životním prostředí

Přehled producentů datových sad, z nichž jsou vytvářeny indikátory životního prostředí obsahuje následující údaje:

- Pořadové číslo – pořadové číslo producenta
- Název organizace
- Typ subjektu poskytujícího datové sady
- Rezort – do jakého rezortu producent spadá /pokud je to relevantní
- Počet datových sad – kolik datových sad producent poskytuje
- Typ dat – v jaké podobě jsou data poskytována

Tabulka 10 Přehled všech producentů a poskytovatelů datových sad (stav k roku 2020)

ID	Organizace	Typ producenta	Rezort	Počet datových sad	Typ dat
1	Agentura ochrany přírody a krajiny ČR	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	20	excel, mapy
2	Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	veřejná výzkumná instituce	MD	8	excel, text
3	Centrum pro otázky životního prostředí UK	nestátní nezisková organizace	N/A		
4	Centrum pro výzkum veřejného mínění SOÚ AV ČR, v.v.i.	veřejná výzkumná instituce	N/A	15	excel
5	Czechinvest	státní správa	MPO	1	excel, mapy
6	Česká asociace pojišťoven	soukromoprávní subjekt	N/A		
7	Česká geologická služba	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	10	excel, mapy
8	Česká inspekce životního prostředí	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	10	excel
9	Česká společnost ornitologická	nestátní nezisková organizace	N/A	1	excel, text
10	Český báňský úřad	státní správa	organizační složka státu	4	excel
11	Český hydrometeorologický ústav	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	50+	excel, mapy, text
12	Český statistický úřad	státní správa	organizační složka státu	50+	excel
13	Český úřad zeměměřičký a katastrální	státní správa	organizační složka státu	12	excel
14	EKO-KOM, a.s.	soukromoprávní subjekt	N/A	3	excel
15	Energetický regulační úřad	státní správa	organizační složka státu	9	excel
16	ENVIROS	soukromoprávní subjekt	N/A	1	excel
17	EVERNIA s.r.o.	soukromoprávní subjekt	N/A		mapy, text
18	FSC ČR, o.s.	soukromoprávní subjekt	N/A	1	excel
19	Lesy ČR, s.p.	státní podnik	MZe		
20	Ministerstvo dopravy	státní správa	MD	14	excel
21	Ministerstvo financí	státní správa	MF	3	excel
22	Ministerstvo práce a sociálních věcí	státní správa	MPSV		
23	Ministerstvo pro místní rozvoj	státní správa	MMR		text
24	Ministerstvo průmyslu a obchodu	státní správa	MPO	20	excel, text
25	Ministerstvo vnitra – Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR	státní správa	MV	3	excel, text
26	Ministerstvo zemědělství	státní správa	MZe	18	excel, text, mapy
27	Národní referenční laboratoř pro komunální hluk	státní správa	MZd	28	excel, text
28	PEFC ČR	soukromoprávní subjekt	N/A	1	excel
29	Policejní prezidium České republiky	státní správa	MV	4	excel
30	Povodí Labe, s. p.	státní podnik	MZe	4	excel
31	Povodí Moravy, s. p.	státní podnik	MZe	4	excel
32	Povodí Odry, s. p.	státní podnik	MZe	4	excel
33	Povodí Ohře, s. p.	státní podnik	MZe	4	excel
34	Povodí Vltavy, s. p.	státní podnik	MZe	4	excel
35	Ředitelství silnic a dálnic	státní správa	MD	5	excel

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

ID	Organizace	Typ producenta	Rezort	Počet datových sad	Typ dat
36	Sdružení dopravních podniků ČR	soukromoprávní subjekt	N/A	5	excel
37	Správa KRNAP	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	10	excel, dotazník
38	Správa NP České Švýcarsko	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	10	excel, dotazník
39	Správa NP Podyjí	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	10	excel, dotazník
40	Správa NP Šumava	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	10	excel, dotazník
41	Správa železnic	státní správa	MD	5	excel, mapy
42	SSEV Pavučina, z.s.	nestátní nezisková organizace	N/A	15	excel, text
43	Státní fond životního prostředí	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP	50+	excel
44	Státní úřad pro jadernou bezpečnost	státní správa	organizační složka státu	10	excel
45	Státní zdravotní ústav	státní správa	MZd	9	excel
46	Šance pro budovy	soukromoprávní subjekt	N/A		
47	Ústav pro hospodářskou úpravu lesů	státní správa	MZe	12	excel
48	Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR	státní správa	MZd		
49	Ústav zemědělské ekonomiky a informací	státní správa	MZe	4	excel
50	Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský	státní správa	MZe	14	excel, mapy
51	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.	veřejná výzkumná instituce	MZe	6	excel, mapy
52	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.	veřejná výzkumná instituce	MZe	8	excel, mapy
53	Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, v.v.i.	veřejná výzkumná instituce	MŽP	4	excel, mapy, text
54	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.	veřejná výzkumná instituce	MZe	1	excel
55	Ministerstvo životního prostředí	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP		
56	Magistrát hlavního města Prahy	samospráva	N/A		dotazník
57	Krajský úřad Jihočeského kraje	samospráva	N/A		dotazník
58	Krajský úřad Jihomoravského kraje	samospráva	N/A		dotazník
59	Krajský úřad Kralovského kraje	samospráva	N/A		dotazník
60	Krajský úřad Královéhradeckého kraje	samospráva	N/A		dotazník
61	Krajský úřad Libereckého kraje	samospráva	N/A		dotazník
62	Krajský úřad Moravskoslezského kraje	samospráva	N/A		dotazník
63	Krajský úřad Olomouckého kraje	samospráva	N/A		dotazník
64	Krajský úřad Pardubického kraje	samospráva	N/A		dotazník
65	Krajský úřad Plzeňského kraje	samospráva	N/A		dotazník
66	Krajský úřad Středočeského kraje	samospráva	N/A		dotazník
67	Krajský úřad Ústeckého kraje	samospráva	N/A		dotazník
68	Krajský úřad Kraje Vysočina	samospráva	N/A		dotazník
69	Krajský úřad Zlínského kraje	samospráva	N/A		dotazník
70	Správa jeskyní ČR	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP		
71	CENIA, česká informační agentura životního prostředí	státní správa - rezortní organizace MŽP	MŽP		

8.3 Příloha č. 3 - Přehled indikátorů životního prostředí

8.3.1 Příloha č. 3.1 – Indikátorové sady ze strategických dokumentů

Tabulka 11 Indikátorové sady ze strategických dokumentů

ID	Indikátorová sada	Četnost publikování	Poznámka
1	Zpráva o ŽP (2019)	ročně	(2019) Od roku 2020 dojde ke změně konceptu Zprávy o ŽP ČR a budou převzaty indikátory SPŽP 2030.
2	SPŽP 2012–2020		
3	SPŽP 2030	1 x za 5 let	Zatím předběžně. Schválení vládou do konce roku 2020.
4	Indikátory zranitelnosti (2017)	1 x za 3 roky	Aktualizace 2021.
5	Církulární Česko 2040		V přípravě. (Indikátory uvedené ve Sdělení EK o rámci pro sledování oběhového hospodářství na úrovni ČR)
6	OPŽP		
7	ČR 2030		192 indikátorů
8	Indikátory kvality života		
9	Globální indikátory SDGs (OSN)		244 indikátorů
10	Indikátory OECD		
11	SOBR		Pouze interní indikátory (plnění opatření).

8.3.2 Příloha č. 3.2 – Indikátory životního prostředí (aktuální přehled)

Tabulka 12 Aktuální přehled indikátorů životního prostředí - rok 2020 (reportuje CENIA – gestor)

ID	Indikátorová sada	Kód indikátoru	Název indikátoru	Gestor indikátoru
1	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-E-X.01	Počet měsíců s výskytem klimatického sucha	CENIA
2	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-E-X.02	Podíl srážek k dlouhodobému normálu	CENIA
3	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-E-X.03	Vláhová bilance travního porostu	CENIA
4	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-E-X.04	Zásoba využitelné vody v půdě	CENIA
5	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-E-X.05	Míra a délka trvání hydrologického sucha	CENIA
6	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-X.01	Odběry vody jednotlivými sektory	CENIA
7	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-X.02	Rozloha oblastí ČR s překročením imisního limitu pro suspendované částice	CENIA
8	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-X.03	Vydatnost vodních zdrojů	CENIA
9	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-L.01	Lesy s nevhodným porostním typem z hlediska odolnosti k suchu	CENIA
10	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-Z.01	Obhospodařovaná zemědělská půda	CENIA
11	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-B.01	Rozloha mokřadních a rašeliništních přírodních biotopů	CENIA
12	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-O.01	Obyvatelé nenapojení na veřejné vodovody	CENIA
13	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-C-O.02	Spotřeba vody	CENIA
14	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-A-Z.01	Podíl plochy obhospodařované ekologickým způsobem hospodaření	CENIA
15	Indikátory zranitelnosti (2017)	SU-A-U.01	Ztráty ve vodovodních sítích	CENIA
16	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-E-X.01	Počet významných říčních povodní	CENIA
17	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-E-X.02	Oblasti s významným povodňovým rizikem	CENIA

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

18	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-X.01	Staré zátěže v záplavovém území	CENIA
19	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-L.01	Rozloha ohrožených lesů v záplavovém území	CENIA
20	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-Z.01	Rozloha orné půdy v záplavovém území	CENIA
21	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-Z.02	Rozloha zemědělské půdy ohrožené vodní erozí	CENIA
22	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-U.01	Kritické body z hlediska přívalových povodní	CENIA
23	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-O.01	Obyvatelstvo v oblastech s významným povodňovým rizikem	CENIA
24	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-O.02	Objekty občanské vybavenosti v oblastech s významným povodňovým rizikem	CENIA
25	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-P.01	Objekty skupiny A/skupiny B skladování nebezpečných látek v záplavových územích	CENIA
26	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-D.01	Silniční a železniční komunikace ležící v záplavovém území	CENIA
27	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-C-E.01	Transformační stanice v oblastech s významným povodňovým rizikem	CENIA
28	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-D-X.01	Výše škod způsobených jednotlivými povodňovými událostmi	CENIA
29	Indikátory zranitelnosti (2017)	PO-A-O.01	Počet digitálních a zveřejněných povodňových plánů	CENIA
30	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.01	Odchylka průměrných teplot od klimatologického normálu	CENIA
31	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.02	Denní variabilita teploty vzduchu	CENIA
32	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.03	Počet mrazových, ledových a arktických dnů	CENIA
33	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.04	Délka vegetačního období	CENIA
34	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.05	Průměrné měsíční teploty vod na vybraných profilech	CENIA
35	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.06	Potenciální evapotranspirace	CENIA
36	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-E-X.07	Charakteristika topné sezóny	CENIA
37	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-C-X.01	Spotřeba vody na zasněžování	CENIA
38	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-C-X.02	Spotřeba pesticidů	CENIA
39	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-C-Z.01	Osevní plochy plodin vyžadujících ochranný vliv sněhové pokrývky	CENIA
40	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-C-B.01	Rozloha alpských a subalpských biotopů	CENIA
41	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-C-B.02	Invazní druhy	CENIA
42	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-C-O.01	Délka pylové sezony pro vybrané pylové alergeny	CENIA
43	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-D-O.01	Onemocnění infekcemi přenášenými členovci	CENIA
44	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-A-X.01	Podíl lesů s uplatněním podrostního a výběrného způsobu hospodaření na území státu	CENIA
45	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-A-B.01	Prostředky vynaložené na ochranu ohrožených druhů a stanovišť	CENIA
46	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-A-B.02	Prostředky vynaložené na omezení šíření invazních druhů	CENIA
47	Indikátory zranitelnosti (2017)	ZT-A-O.01	Počet preventivních očkování proti klíšťové encefalitidě	CENIA
48	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-E-X.01	Celková délka vln horka	CENIA
49	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-C-X.01	Plochy urbánního prostředí náchylné k přehřívání	CENIA
50	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-C-X.02	Podíl adaptovaných budov	CENIA

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

51	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-C-X.03	Rozloha oblastí ČR s překročeným imisním limitem přízemního ozonu	CENIA
52	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-C-O.01	Věková struktura obyvatelstva	CENIA
53	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-C-O.02	Sociálně vyloučení obyvatel	CENIA
54	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-C-O.03	Nemocní s kardiovaskulárními a respiračními chorobami v populaci	CENIA
55	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-A-X.01	Prostředky na adaptaci budov	CENIA
56	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-A-X.02	Plochy zeleně ve městech	CENIA
57	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-A-O.01	Dostupnost zdravotnických zařízení	CENIA
58	Indikátory zranitelnosti (2017)	ET-A-D.01	Vybavenost veřejné hromadné dopravy klimatizací	CENIA
59	Indikátory zranitelnosti (2017)	EV-E-X.01	Extrémně silný vítr	CENIA
60	Indikátory zranitelnosti (2017)	EV-C-L.01	Rozloha lesů ohrožených působením extrémně silného větru	CENIA
61	Indikátory zranitelnosti (2017)	EV-C-Z.01	Rozloha zemědělské půdy ohrožené větrnou erozí	CENIA
62	Indikátory zranitelnosti (2017)	PV-E-X.01	Index nebezpečí požárů	CENIA
63	Indikátory zranitelnosti (2017)	PV-E-X.02	Lesní a zemědělské požáry	CENIA
64	Indikátory zranitelnosti (2017)	PV-C-L.01	Plocha lesních stanovišť náchylných k požárům	CENIA
65	Indikátory zranitelnosti (2017)	PV-C-Z.01	Osevní plochy plodin s nízkým obsahem vody	CENIA
66	Indikátory zranitelnosti (2017)	VS-C-L.01	Rozloha lesních porostů citlivých na extrémní přívaly sněhu a námrazu	CENIA
67	Indikátory zranitelnosti (2017)	VS-C-U.01	Budovy ohrožené svahovými nestabilitami	CENIA
68	Indikátory zranitelnosti (2017)	VS-A-X.01	Objem zpoplatněných srážkových vod	CENIA
69	Indikátory zranitelnosti (2017)	VS-A-X.02	Nepropustnost povrchu	CENIA
70	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-E-X.01	Extrémní srážky	CENIA
71	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-E-X.02	Letní dny, tropické dny a tropické noci	CENIA
72	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-E-X.03	Maximální množství vody ve sněhové pokrývce v zimním období	CENIA
73	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-X.01	Svahové nestability	CENIA
74	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-X.02	Zdravotní stav lesů	CENIA
75	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-X.03	Nehody v silniční dopravě, ke kterým došlo spolupůsobením projevů změny klimatu	CENIA
76	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-L.01	Celková rozloha holin	CENIA
77	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-D-X.01	Kvalita vody v tocích	CENIA
78	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-D-X.02	Kvalita koupacích vod	CENIA
79	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-D-X.03	Výpadky elektrické energie v souvislosti s extrémními meteorologickými jevy	CENIA
80	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-D-L.01	Objem nahodilé těžby	CENIA
81	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-D-O.01	Posttraumatický stres	CENIA
82	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-D-D.01	Škody na dopravní infrastruktuře v důsledku projevů změny klimatu	CENIA
83	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-D.01	Dopravní infrastruktura ohrožená svahovými nestabilitami	CENIA
84	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-D.02	Podíl přepravních výkonů vodní nákladní dopravy na celkové nákladní dopravě	CENIA
85	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-C-E.01	Instalovaný výkon vodních elektráren	CENIA
86	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-X.01	Kvalita integrovaného záchranného systému	CENIA
87	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-X.02	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu	CENIA
88	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-X.03	Retenční kapacita krajiny	CENIA

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

89	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-X.04	Lesy s odpovídající cílovou druhovou skladbou	CENIA
90	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-L.01	Meliorační a zpevňující dřeviny v lesních porostech	CENIA
91	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-Z.01	Rozloha půdy obhospodařovaná dle standardů Dobrého zemědělského a environmentálního stavu	CENIA
92	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-Z.02	Průměrná velikost půdních bloků	CENIA
93	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-O.01	Veřejné zdroje vynaložené na osvětlu obyvatelstva o změně klimatu	CENIA
94	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-O.02	Počet obyvatel žijících v obcích s výstražným systémem	CENIA
95	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-D.01	Vybavenost silniční a železniční sítě monitoringem stavu dopravní infrastruktury a systémem varování	CENIA
96	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-E.01	Akumulační kapacita skladovacích systémů	CENIA
97	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-E.02	Hrubá výroba elektřiny dle zdrojů	CENIA
98	Indikátory zranitelnosti (2017)	UN-A-E.03	Diverzifikace výroby elektřiny podle průměrné velikosti výrobní jednotky	CENIA
99	OPŽP		RCO 18 Obytné budovy se sníženou energetickou náročností	
100	OPŽP		RCO 19 Veřejné budovy se zlepšenou energetickou náročností	
101	OPŽP		RCO 22 Zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo)	
102	OPŽP		RCO 97 Počet podporovaných energetických komunit a komunit z obnovitelných zdrojů	
103	OPŽP		Počet podpořených projektů energeticky efektivní výstavby (počet projektů)	
104	OPŽP		RCR 26 Roční spotřeba primárních energetických zdrojů (z toho: v obydlí, veřejných budovách, podnicích a jiných budovách)	
105	OPŽP		RCR 27 Domácnosti se sníženou energetickou náročností jejich domů	
106	OPŽP		RCR 29 Odhadované emise skleníkových plynů (tuny CO ₂ ekv. ročně)	
107	OPŽP		RCR 31 Celkové množství vyrobené energie z obnovitelných zdrojů (z toho: elektřina, teplo)	
108	OPŽP		RCR 32 Zvýšení kapacity pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů připojených k síti (MW)	
109	OPŽP		Podlahová plocha veřejných budov v pasivním energetickém standardu (metry čtvereční)	
110	OPŽP		Snížení emisí tuhých znečišťujících látek (t)	
111	OPŽP		RCO 24 Investice v nových nebo modernizovaných systémech monitorování, připravenosti, varování a reakce v případě přírodních katastrof	
112	OPŽP		RCO 26 Zelená infrastruktura vybudovaná či zlepšená v souvislosti s přizpůsobováním se změnám klimatu	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

113	OPŽP		RCO 27 Nové nebo modernizované systémy monitorování, připravenosti, varování a reakce v případě přírodních katastrof jako jsou zemětřesení, lesní požáry, povodně nebo sucho	
114	OPŽP		RCO 105 Nově vybudovaná či posílená ochrana proti sesuvům (ha)	
115	OPŽP		RCO 106 Nově vybudovaná či posílená ochrana proti sesuvům hektar	
116	OPŽP		Modernizovaná nebo nová vzdělávací centra zaměřená na klimatickou výchovu	
117	OPŽP		RCR 35 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření proti povodním	
118	OPŽP		RCR 37 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na ochranu před přírodními katastrofami souvisejícími s klimatem (jinými než povodně a lesní požáry)	
119	OPŽP		RCR 71 Roční počet uživatelů nových nebo modernizovaných vzdělávacích zařízení	
120	OPŽP		Plocha revitalizovaného území	
121	OPŽP		Délka zrevitalizovaného koryta vodního toku, délka vodního toku k renaturaci, délka způchodněného vodního toku	
122	OPŽP		Míra fragmentace krajiny (kontextový indikátor)	
123	OPŽP		Index ptáků (kontextový indikátor)	
124	OPŽP		Počet lokalit se svahovými stabilizačními opatřeními	
125	OPŽP		Plocha území ovlivněného stabilizačními opatřeními (celkový rozsah vlivu opatření)	
126	OPŽP		RCO 30 Délka nového nebo rekonstruovaného potrubí pro rozvody veřejného vodovodu kilometr	
127	OPŽP		RCO 31 Délka nově vybudované nebo rekonstruované kanalizace pro veřejnou síť	
128	OPŽP		RCO 32 Nová nebo modernizovaná kapacita pro čištění odpadních vod	
129	OPŽP		RCR 41 Obyvatelstvo napojené na zlepšené veřejné zásobování vodou	
130	OPŽP		RCR 42 Obyvatelstvo napojené alespoň na sekundární veřejné čištění odpadních vodou	
131	OPŽP		Množství odstraňovaného znečištění v ukazateli CHSKCr	
132	OPŽP		Délka kanalizačních řadů	
133	OPŽP		Počet nově budovaných nebo rekonstruovaných ČOV	
134	OPŽP		Počet vybudovaných záchytných nádrží	
135	OPŽP		Délka vodovodní sítě včetně přípojek	
136	OPŽP		Počet nově budovaných ÚV	
137	OPŽP		Počet nově budovaných nebo rekonstruovaných zdrojů pitné vody	
138	OPŽP		Množství dodávané pitné vody ve zlepšené kvalitě	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

139	OPŽP		Množství nově dodávané pitné vody	
140	OPŽP		RCO 34 Zvýšení kapacity pro recyklaci odpadu (tuny)	
141	OPŽP		RCO 106 Investice do zařízení na separovaný sběr odpadů (euro)	
142	OPŽP		RCO 107 Investice do zařízení na separovaný sběr odpadů	
143	OPŽP		Kapacita pro předcházení vzniku komunálních odpadů (t/rok)	
144	OPŽP		RCR 47 Recyklovaný odpad (tuny/rok)	
145	OPŽP		RCR 104 Oddělený sběr odpadů (tuny/rok)	
146	OPŽP		RCR 103 Oddělený sběr odpadů	
147	OPŽP		Odpadová náročnost výroby (t/rok)	
148	OPŽP		Celkové množství energeticky využitých ostatních odpadů (t/rok)	
149	OPŽP		Využití nebezpečného odpadu (t/rok)	
150	OPŽP		Počty podpořených domácích kompostérů (ks)	
151	OPŽP		Produkce odpadů na jednotku HDP (t/1000PPS)	
152	OPŽP		Kapacita nově vybudovaných center opětovného použití (t/rok)	
153	OPŽP		Navýšení množství výrobků připravených k opětovnému použití (t/rok)	
154	OPŽP		Kapacita nově vybudovaných nebo zmodernizovaných zařízení na energetické využití ostatních odpadů (t/rok)	
155	OPŽP		Kapacita nově vybudovaných a navýšení kapacity stávajících systémů separace a svozu ostatních odpadů (t/rok)	
156	OPŽP		Kapacita podpořených zařízení pro materiálové využití ostatních odpadů (t/rok)	
157	OPŽP		Kapacita nově podpořených nebo zmodernizovaných zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady (t/rok)	
158	OPŽP		RCO 36 Zelená infrastruktura podporovaná s jiným cílem než adaptace na změnu klimatu	
159	OPŽP		RCO 37 Rozloha lokalit náležejících do sítě Natura 2000, na něž se vztahují ochranná a rekultivační opatření	
160	OPŽP		RCO 38 Plocha podporované rekultivované půdy hektar	
161	OPŽP		<i>RCO 39 area covered by systems for monitoring air pollution installed (hectares)</i>	
162	OPŽP		Počet stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, u kterých bylo provedeno opatření ke snížení emisí	
163	OPŽP		Počet stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, u kterých bylo provedeno opatření ke snížení emisí	
164	OPŽP		RCR 50 Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření pro kvalitu ovzduší	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

165	OPŽP		RCR 52 Rekultivovaná půda využívaná pro zeleň, sociální bydlení, ekonomické nebo jiné činnosti	
166	OPŽP		RCR 95 Počet obyvatel, kteří mají přístup k nové nebo modernizované zelené infrastruktuře	
167	OPŽP		Množství odstraněných emisí PM _{2,5} a prekurzorů PM _{2,5}	
168	OPŽP		Množství odstraněných emisí PM _{2,5} a prekurzorů PM _{2,5}	
169	OPŽP		Celková plocha lokalit soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území (kontextový)	
170	OPŽP		Stav druhů evropského významu a evropsky významných typů přírodních stanovišť (kontextový)	
171	OPŽP		Podíl plochy zeleně ve městech (kontextový)	
172	OPŽP		Množství odstraněných emisí TZL	
173	OPŽP		Množství odstraněných emisí PM ₁₀	
174	OPŽP		Množství odstraněných emisí PM _{2,5}	
175	OPŽP		Množství odstraněných emisí SO ₂	
176	OPŽP		Množství odstraněných emisí NO _x	
177	OPŽP		Množství odstraněných emisí VOC	
178	OPŽP		množství odstraněných emisí NH ₃	
179	OPŽP		RCO 95 Počet pracovních míst financovaných z EFRR a FS	
180	OPŽP		RCO 95 Počet uspořádaných informačních a propagačních aktivit	
181	SPŽP 2030	1.1.1a	Kvalita vody ve vodních tocích	CENIA
182	SPŽP 2030	1.1.1b	Kvalita koupacích vod	CENIA
183	SPŽP 2030	1.1.2a	Kvalita podzemních vod	CENIA
184	SPŽP 2030	1.1.3a	Obyvatelé zásobování vodou z veřejného vodovodu	CENIA
185	SPŽP 2030	1.1.3b	Vydatnost vodních zdrojů	CENIA
186	SPŽP 2030	1.1.4a	Čištění odpadních vod	CENIA
187	SPŽP 2030	1.1.5a	Odběry podzemních a povrchových vod jednotlivými sektory	CENIA
188	SPŽP 2030	1.1.5b	Spotřeba vody z veřejného vodovodu (domácnosti) a ztráty vody ve vodovodní síti	CENIA
189	SPŽP 2030	1.2.1a	Emise vybraných znečišťujících látek do ovzduší	CENIA
190	SPŽP 2030	1.2.2a	Chov zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů	CENIA
191	SPŽP 2030	1.2.3a	Aktivity a projekty vedoucí ke snížení přeshraničního přenosu znečišťujících látek	CENIA
192	SPŽP 2030	1.3.1a	Úniky do ovzduší, vody a půdy	CENIA
193	SPŽP 2030	1.3.1b	Emise těžkých kovů a POPs do ovzduší	CENIA
194	SPŽP 2030	1.3.2a	Kontaminovaná místa (evidence a sanace)	CENIA
195	SPŽP 2030	1.4.1a	Hluková zátěž obyvatelstva	CENIA
196	SPŽP 2030	1.4.2a	Jas noční oblohy	CENIA
197	SPŽP 2030	1.5.1a	Veřejné prostředky vynaložené na přizpůsobení se projevům změny klimatu	CENIA
198	SPŽP 2030	1.5.1b	Vydávání výstrah Systému integrované výstražné služby (SIVS)	CENIA

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

199	SPŽP 2030	1.5.2a	Preventivně výchovná činnost v oblasti ochrany obyvatelstva a krizového řízení	CENIA
200	SPŽP 2030	1.5.2b	Události a zásahy v důsledku živelních pohrom	CENIA
201	SPŽP 2030	1.5.2c	Výše škod způsobených živelními událostmi	CENIA
202	SPŽP 2030	1.5.3a	Počet závažných reportovaných havárií	CENIA
203	SPŽP 2030	1.6.1a	Počet obcí, které mají adaptační plány	CENIA
204	SPŽP 2030	1.6.2a	Brownfieldy	CENIA
205	SPŽP 2030	1.6.3a	Podporované projekty na využití srážkové a šedé vody	CENIA
206	SPŽP 2030	1.6.4a	Zelené plochy ve městech	CENIA
207	SPŽP 2030	2.1.1a	Emise skleníkových plynů	CENIA
208	SPŽP 2030	2.1.2a	Energetická náročnost hospodářství	CENIA
209	SPŽP 2030	2.1.3a	Obnovitelné zdroje energie	CENIA
210	SPŽP 2030	2.1.3b	Podíl OZE na spotřebě energie v dopravě	CENIA
211	SPŽP 2030	2.2.1a	Materiálová náročnost hospodářství	CENIA
212	SPŽP 2030	2.2.2a	Míra cyklického využívání materiálů	CENIA
213	SPŽP 2030	2.2.3a	Struktura nakládání s odpady	CENIA
214	SPŽP 2030	2.2.3b	Nakládání s komunálními odpady	CENIA
215	SPŽP 2030	3.1.1a	Retence vody v krajině	CENIA
216	SPŽP 2030	3.1.2a	Kvalita zemědělské a lesní půdy	CENIA
217	SPŽP 2030	3.1.2b	Eroze a utužení zemědělské půdy	CENIA
218	SPŽP 2030	3.1.2c	Spotřeba POR a minerálních hnojiv	CENIA
219	SPŽP 2030	3.1.2d	Ztráta zemědělského půdního fondu	CENIA
220	SPŽP 2030	3.1.3a	Ekologické zemědělství	CENIA
221	SPŽP 2030	3.1.3b	Průměrná velikost půdních bloků	CENIA
222	SPŽP 2030	3.1.3c	Udržitelné hospodaření v lesích	CENIA
223	SPŽP 2030	3.1.3d	Vývoj druhové skladby v lesích	CENIA
224	SPŽP 2030	3.2.1a	Fragmentace krajiny	CENIA
225	SPŽP 2030	3.2.1b	Běžné druhy ptáků	CENIA
226	SPŽP 2030	3.2.2a	Původní ohrožené druhy dle červených seznamů	CENIA
227	SPŽP 2030	3.2.2b	Podíl ZCHÚ a Natura 2000	CENIA
228	SPŽP 2030	3.2.2c	Stav evropsky významných druhů a stanovišť	CENIA
229	SPŽP 2030	3.2.3a	Invazní druhy	CENIA
230	SPŽP 2030	3.2.4a	Podíl chráněných živočichů, kteří byli upytlačeni nebo nezákonně přepravováni	CENIA
231	SPŽP 2030	3.2.4b	Chov zvláště chráněných a ohrožených druhů živočichů	CENIA
232	Zpráva o ŽP (2019)	1	Teplotní a srážkové poměry	CENIA
233	Zpráva o ŽP (2019)	2	Odtokové poměry a stav podzemních vod	CENIA
234	Zpráva o ŽP (2019)	3	Emise skleníkových plynů	CENIA
235	Zpráva o ŽP (2019)	4	Emise základních znečišťujících látek	CENIA
236	Zpráva o ŽP (2019)	5	Emise těžkých kovů	CENIA
237	Zpráva o ŽP (2019)	6	Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví	CENIA
238	Zpráva o ŽP (2019)	7	Kvalita ovzduší z hlediska ochrany vegetace a ekosystémů	CENIA
239	Zpráva o ŽP (2019)	8	Odběry vody	CENIA
240	Zpráva o ŽP (2019)	9	Vypouštění odpadních vod	CENIA
241	Zpráva o ŽP (2019)	10	Čištění odpadních vod	CENIA
242	Zpráva o ŽP (2019)	11	Jakost vody	CENIA

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

243	Zpráva o ŽP (2019)		12	Využití území	CENIA
244	Zpráva o ŽP (2019)		13	Fragmentace krajiny	CENIA
245	Zpráva o ŽP (2019)		14	Ochrana přírody	CENIA
246	Zpráva o ŽP (2019)		15	Stav evropsky významných druhů živočichů a rostlin v letech 2006, 2012 a 2018	CENIA
247	Zpráva o ŽP (2019)		16	Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť v letech 2006, 2012 a 2018	CENIA
248	Zpráva o ŽP (2019)		17	Indikátor běžných druhů ptáků	CENIA
249	Zpráva o ŽP (2019)		18	Defoliace lesních porostů	CENIA
250	Zpráva o ŽP (2019)		19	Těžba dřeva	CENIA
251	Zpráva o ŽP (2019)		20	Druhová a věková skladba lesů	CENIA
252	Zpráva o ŽP (2019)		21	Odpovědné lesní hospodaření	CENIA
253	Zpráva o ŽP (2019)		22	Ohrožení půdy erozí	CENIA
254	Zpráva o ŽP (2019)		23	Spotřeba hnojiv a přípravků na ochranu rostlin	CENIA
255	Zpráva o ŽP (2019)		24	Kvalita zemědělské půdy	CENIA
256	Zpráva o ŽP (2019)		25	Ekologické zemědělství	CENIA
257	Zpráva o ŽP (2019)		26	Těžba surovin	CENIA
258	Zpráva o ŽP (2019)		27	Průmyslová produkce	CENIA
259	Zpráva o ŽP (2019)		28	Konečná spotřeba energie	CENIA
260	Zpráva o ŽP (2019)		29	Spotřeba paliv v domácnostech	CENIA
261	Zpráva o ŽP (2019)		30	Energetická náročnost hospodářství	CENIA
262	Zpráva o ŽP (2019)		31	Výroba elektřiny a tepla	CENIA
263	Zpráva o ŽP (2019)		32	Obnovitelné zdroje energie	CENIA
264	Zpráva o ŽP (2019)		33	Staré ekologické zátěže	CENIA
265	Zpráva o ŽP (2019)		34	Výkony dopravy a infrastruktura	CENIA
266	Zpráva o ŽP (2019)		35	Spotřeba energie a paliv v dopravě	CENIA
267	Zpráva o ŽP (2019)		36	Emise z dopravy	CENIA
268	Zpráva o ŽP (2019)		37	Hluková zátěž obyvatelstva	CENIA
269	Zpráva o ŽP (2019)		38	Domácí materiálová spotřeba	CENIA
270	Zpráva o ŽP (2019)		39	Materiálová náročnost HDP	CENIA
271	Zpráva o ŽP (2019)		40	Celková produkce odpadů	CENIA
272	Zpráva o ŽP (2019)		41	Produkce a nakládání s komunálními odpady	CENIA
273	Zpráva o ŽP (2019)		42	Struktura nakládání s odpady	CENIA
274	Zpráva o ŽP (2019)		43	Produkce a recyklace odpadů z obalů	CENIA
275	Zpráva o ŽP (2019)		44	Produkce a recyklace odpadů vybraných výrobků	CENIA
276	Zpráva o ŽP (2019)		45	Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí	CENIA
277	Zpráva o ŽP (2019)		46	Veřejné výdaje na ochranu životního prostředí	CENIA
278	SPŽP 2012–2020	1.0.1		Vývoj energetické náročnosti	CENIA
279	SPŽP 2012–2020	1.0.2		Materiálová náročnost HDP	CENIA
280	SPŽP 2012–2020	1.1.1		Stav útvarů povrchových vod	CENIA
281	SPŽP 2012–2020	1.1.2		Stav útvarů podzemních vod	CENIA
282	SPŽP 2012–2020	1.1.4		Čištění městských odpadních vod	CENIA
283	SPŽP 2012–2020	1.1.5		Obnova přirozených koryt vodních toků	CENIA
284	SPŽP 2012–2020	1.1.6		Specifická ochrana vod v chráněných územích	CENIA
285	SPŽP 2012–2020	1.2.1		Celková produkce odpadů	CENIA
286	SPŽP 2012–2020	1.2.2		Produkce a nakládání s komunálním odpadem	CENIA
287	SPŽP 2012–2020	1.2.3		Struktura nakládání s odpady	CENIA
288	SPŽP 2012–2020	1.2.5		Zpětný odběr výrobků	CENIA
289	SPŽP 2012–2020	1.2.6		Produkce a recyklace odpadů z obalů	CENIA

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

290	SPŽP 2012–2020	1.3.1	Eroze půdy	CENIA
291	SPŽP 2012–2020	1.3.2	Aplikace kalů z čistíren odpadních vod na zemědělskou půdu	CENIA
292	SPŽP 2012–2020	1.3.3	Spotřeba minerálních hnojiv a přípravků na ochranu rostlin	CENIA
293	SPŽP 2012–2020	1.3.4	Kontaminovaná místa	CENIA
294	SPŽP 2012–2020	1.3.5	Rekultivace po těžbě nerostných surovin	CENIA
295	SPŽP 2012–2020	2.1.1	Agregované emise skleníkových plynů	CENIA
296	SPŽP 2012–2020	2.2.1	Emise SO ₂ , NO _x , NH ₃ , VOC a PM _{2,5}	CENIA
297	SPŽP 2012–2020	2.2.2	Podíl území s překročenými imisními limity	CENIA
298	SPŽP 2012–2020	2.2.3	Emise těžkých kovů a POPs	CENIA
299	SPŽP 2012–2020	2.3.1	Využívání obnovitelných zdrojů energie	CENIA
300	SPŽP 2012–2020	2.3.2	Spotřeba energie z obnovitelných zdrojů energie v dopravě	CENIA
301	SPŽP 2012–2020	3.1.1a	Zábory a vývoj využití zemědělského půdního fondu a lesních pozemků	CENIA
302	SPŽP 2012–2020	3.1.1b	Ekologická stabilita krajiny	CENIA
303	SPŽP 2012–2020	3.1.2	Retenční schopnost krajiny	CENIA
304	SPŽP 2012–2020	3.1.3	Fragmentace krajiny	CENIA
305	SPŽP 2012–2020	3.1.4	Realizace Agroenvironmentálně-klimatických opatření a ekologické zemědělství	CENIA
306	SPŽP 2012–2020	3.1.5	Podíly lesů s certifikací PEFC a FSC	CENIA
307	SPŽP 2012–2020	3.1.6	Množství odumřelé dřevní hmoty	CENIA
308	SPŽP 2012–2020	3.2.1	Početnost původních ohrožených druhů v ČR	CENIA
309	SPŽP 2012–2020	3.2.2	Stav evropsky významných druhů živočichů a rostlin	CENIA
310	SPŽP 2012–2020	3.2.3	Druhová skladba lesů	CENIA
311	SPŽP 2012–2020	3.2.4	Zvláště chráněná území v ČR	CENIA
312	SPŽP 2012–2020	3.2.5	Rozloha lokalit národního seznamu soustavy Natura 2000	CENIA
313	SPŽP 2012–2020	3.2.6	Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť	CENIA
314	SPŽP 2012–2020	3.2.7	Invazní druhy	CENIA
315	SPŽP 2012–2020	3.3.1	Zeleň v sídlech	CENIA
316	SPŽP 2012–2020	3.3.2	Brownfieldy	CENIA
317	SPŽP 2012–2020	4.1.1	Geneticky modifikované organismy a produkty	CENIA
318	SPŽP 2012–2020	4.1.2	Hluková zátěž	CENIA
319	SPŽP 2012–2020	4.2.1	Sucho	CENIA
320	SPŽP 2012–2020	4.2.2	Povodně	CENIA
321	SPŽP 2012–2020	4.2.3	Svahové nestability	CENIA
322	SPŽP 2012–2020	4.2.4	Požáry	CENIA
323	ČR 2030	12.3.1	Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	MZe
324	ČR 2030	13.1.2	Indikátor druhů ptáků	MZe
325	ČR 2030	14.2.1	Ekologický stav vodních útvarů	MZe
326	ČR 2030	14.2.2	Chemický stav útvarů povrchových a podzemních vod	MZe
327	ČR 2030	14.2.3	Kvantitativní stav útvarů podzemních vod	MZe
328	ČR 2030	15.1.1	Obsah organické hmoty v půdě	MZe
329	ČR 2030	15.1.2	Půdní struktura	MZe
330	ČR 2030	15.2.1	Podíl půd významně ohrožených erozí	MZe

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

331	ČR 2030	15.3.1	Podíl jednotlivých druhů dřevin na obnově lesa	MZe
332	ČR 2030	15.2.2	Průměrná velikost bloku orné půdy	MZe
333	ČR 2030	17.2.2	Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace	MZe
334	ČR 2030	18.1.3	Počet a plocha výměry brownfieldů v kraji	MZe
335	ČR 2030	9.4.1	Míra soběstačnosti ČR v produkci základních potravin, krmiv a technických plodin	MZe
336	ČR 2030	17.4.5	Podíl osob se špatně vnímanou celkovou sociální podporou	ÚZIS ČR
337	ČR 2030	5.1.2	Délka života ve zdraví (Healthy life years) při narození a ve věku 65 let	ÚZIS ČR
338	ČR 2030	5.2.1	Dlouhodobé omezení aktivit (Global Activity Limitation Indicator)	ÚZIS ČR
339	ČR 2030	5.3.4	Neuspokojivá lékařská péče v posledních 12 měsících podle důvodu	ÚZIS ČR
340	ČR 2030	5.3.3	Počet lékařů a nelékařů na 1 000 obyvatel	ÚZIS ČR
341	ČR 2030	5.3.2	Průměrný a mediánový plat/mzda lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví	ÚZIS ČR
342	ČR 2030	5.3.5	Přežití pacientů s nádorovými onemocněními	ÚZIS ČR
343	ČR 2030	5.3.1	Věková struktura lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví dle jednotlivých specializací	ÚZIS ČR
344	ČR 2030	5.4.1	Veřejné výdaje na prevenci nemocí (primární i sekundární) a podporu zdraví v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem	ÚZIS ČR
345	ČR 2030	5.5.1	Podíl osob s rizikovou konzumací alkoholu	ÚZIS ČR
346	ČR 2030	5.5.4	Podíl obyvatel ČR žijících na území, kde jsou překračovány mezní hodnoty hlukových indikátorů L _{dvn} a L _n pro silniční dopravu	MZ
347	ČR 2030	2.5.4	Podíl cizinců na celkovém počtu absolventů vysokých škol	MŠMT
348	ČR 2030	4.1.1	Podíl studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah	MŠMT
349	ČR 2030	4.1.2	Studenti vysokých škol dle socioekonomického zázemí	MŠMT
350	ČR 2030	4.2.1	Existence systému kariérního rozvoje učitelů	MŠMT
351	ČR 2030	4.2.2	Platové ohodnocení učitelů	MŠMT
352	ČR 2030	4.3.1	Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání - čtenářská gramotnost	MŠMT
353	ČR 2030	4.3.2	Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání - numerická gramotnost	MŠMT
354	ČR 2030	4.3.3	Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání - přírodovědná gramotnost	MŠMT
355	ČR 2030	4.4.2	Úroveň kompetencí dospělých v mezinárodním srovnání - čtenářská gramotnost	MŠMT
356	ČR 2030	10.2.2	Jízdní doba do vybraných zahraničních měst	MD
357	ČR 2030	10.2.1	Postup v budování transevropské dopravní sítě	MD
358	ČR 2030	18.2.3	Podíl nízkopodlažních vozidel MHD ve městech	MD
359	ČR 2030	18.2.2	Ročně ujeté vozokilometry MHD ve městech	MD
360	ČR 2030	19.5.1	Počet kilometrů nově vybudovaných úseků cyklistické infrastruktury	MD

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

361	ČR 2030	19.6.1	Počet elektrovozidel	MD
362	ČR 2030	19.6.4	Počet napájecích stanic CNG/LNG	MD
363	ČR 2030	19.6.2	Počet rychlodobíjecích stanic na veřejné silniční síti	MD
364	ČR 2030	19.6.3	Počet vozidel na zemní plyn (CNG/LNG)	MD
365	ČR 2030	5.5.4	Podíl obyvatel ČR žijících na území, kde jsou překračovány mezní hodnoty hlukových indikátorů Ldvn a Ln pro silniční dopravu	MŽP
366	ČR 2030	12.5.1	Počet kritických míst na dálkových migračních koridorech	MŽP
367	ČR 2030	13.1.4	Index červených seznamů	MŽP
368	ČR 2030	13.1.2	Indikátor druhů ptáků	MŽP
369	ČR 2030	13.1.5	Invazní druhy	MŽP
370	ČR 2030	13.1.3	Stav evropsky významných druhů živočichů a rostlin	MŽP
371	ČR 2030	13.1.1	Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť	MŽP
372	ČR 2030	14.2.1	Ekologický stav vodních útvarů	MŽP
373	ČR 2030	14.2.2	Chemický stav útvarů povrchových a podzemních vod	MŽP
374	ČR 2030	14.2.3	Kvantitativní stav útvarů podzemních vod	MŽP
375	ČR 2030	16.2.1	Existence standardů dostupnosti veřejných služeb	MŽP
376	ČR 2030	17.4.3	Počet místních integrovaných strategií	MŽP
377	ČR 2030	18.1.1	Roční zábor zemědělského půdního fondu	MŽP
378	ČR 2030	18.3.3	Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování	MŽP
379	ČR 2030	18.3.1	Počet realizátorů <i>místní Agendy 21</i>	MŽP
380	ČR 2030	19.2.1	Tepelný ostrov města	MŽP
381	ČR 2030	19.4.1	Podíl plochy zeleně ve městech	MŽP
382	ČR 2030	20.1.1	Existující metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit	MŽP
383	ČR 2030	20.3.1	Počet realizátorů MA21	MŽP
384	ČR 2030	21.1.1	Promítnutí Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů ČR, EU a nejvýznamnějších mezinárodních organizací	MŽP
385	ČR 2030	22.1.1	Soulad koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky s přijatými mezinárodními závazky a národními prioritami v oblasti udržitelného rozvoje	MŽP
386	ČR 2030	22.2.2	Pravidelné vyhodnocení koherence klíčových politik v jednotlivých oblastech	MŽP
387	ČR 2030	22.2.1	Vytvoření metodiky ke koherenci politik pro veřejnou správu a její pilotní aplikace na konkrétní tematické oblasti	MŽP
388	ČR 2030	22.3.1	Zapojení České republiky do mezinárodních platforem na evropské a globální úrovni, kde je projednávána problematika koherence politik	MŽP
389	ČR 2030	23.2.1	Počet realizátorů MA21	MŽP
390	ČR 2030	24.1.2	Počet územních samosprávných celků a obcí využívající řízení kvality	MŽP

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

391	ČR 2030	26.1.1	Počet přihlášek do European Public Sector Awards	MŽP
392	ČR 2030	26.1.2	Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation	MŽP
393	ČR 2030	26.2.1	Experimentální testování veřejných politik	MŽP
394	ČR 2030	26.2.2	Systematická analýza aktuálního stavu vědění	MŽP
395	ČR 2030	26.3.2	Počet realizátorů MA21	MŽP
396	ČR 2030	26.3.2	Počet realizátorů MA21	MŽP
397	ČR 2030	5.5.3	Rozloha oblastí ČR s překročeným imisním limitem	MŽP
398	ČR 2030	9.1.1	Emise skleníkových plynů	MŽP
399	ČR 2030	21.1.2	Podíl ODA na HND	MZV
400	ČR 2030	21.1.1	Promítnutí Agendy 2030 do koncepčních a strategických dokumentů ČR, EU a nejvýznamnějších mezinárodních organizací	MZV
401	ČR 2030	21.2.1	Procenta bilaterální oficiální rozvojové spolupráce vynaložená na posílení rozvojových zemí v oblasti lidských práv a dobrého vládnutí, jak jsou vymezeny v rámci SDG16	MZV
402	ČR 2030	21.3.1	Zastoupení ČR ve volených orgánech nejvýznamnějších mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj	MZV
403	ČR 2030	16.1.1	Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí	MMR
404	ČR 2030	16.1.3	Počet projektů realizovaných v rámci strategických dokumentů pro území aglomerace	MMR
405	ČR 2030	16.1.2	Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD	MMR
406	ČR 2030	16.3.1	Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky <i>Standarty dostupnosti veřejné infrastruktury</i>	MMR
407	ČR 2030	16.4.1	Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí	MMR
408	ČR 2030	16.4.2	Podíl území/obyvatel z celkové rozlohy ČR/obyvatelstva ČR, zahrnutých do území řešených dokumenty územního a strategického plánování přesahující úroveň jednotlivých obcí, vzájemně metodicky koordinovaných	MMR
409	ČR 2030	17.2.2	Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace	MMR
410	ČR 2030	17.3.3	Byty se sociálním určením pořízené s podporou z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení za rok	MMR
411	ČR 2030	18.1.3	Počet a plocha výměry brownfieldů v kraji	MMR
412	ČR 2030	18.2.1	Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky <i>Standarty dostupnosti veřejné infrastruktury</i>	MMR
413	ČR 2030	18.3.2	Počet strategií CLLD	MMR

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

414	ČR 2030	19.1.1	Podíl integrovaných strategií obcí III. Stupně obsahujících problematiku změny klimatu	MMR
415	ČR 2030	10.5.2	Pokrytí České republiky sítěmi širokopásmového připojení internetu	Úřad vlády
416	ČR 2030	11.2.1	Výstupová efektivita veřejných výdajů	Úřad vlády
417	ČR 2030	17.4.1	Počet území v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností s výskytem sociálně vyloučených lokalit	Úřad vlády
418	ČR 2030	17.4.2	Podíl osob vykazující známky sociálního vyloučení	Úřad vlády
419	ČR 2030	24.3.1	Hodnocení dopadů navrhované regulace	Úřad vlády
420	ČR 2030	26.3.1	Konzultace návrhů veřejných politik s dotčenými subjekty	Úřad vlády/MŽP
421	ČR 2030	17.2.2	Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace	MPO
422	ČR 2030	18.1.3	Počet a plocha výměry brownfieldů v kraji	MPO
423	ČR 2030	17.3.4	Počet sociálních bytů na bytovém fondu obce	MPSV
424	ČR 2030	2.1.1	Nenaplněná poptávka dle jednotlivých profesí/kvalifikací	MPSV
425	ČR 2030	2.1.2	Podíly 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy	MPSV
426	ČR 2030	10.1.1	Trvalá státní kontrola nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury	MV
427	ČR 2030	20.2.1	Četnost využívání řízení kvality v samosprávných úřadech	MV
428	ČR 2030	23.1.2	Počet projekt realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů	MV
429	ČR 2030	23.1.1	Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových či úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělání	MV
430	ČR 2030	24.1.1	Počet služebních úřadů využívajících řízení kvality	MV
431	ČR 2030	24.1.2	Počet územních samosprávných celků a obcí využívajících řízení kvality	MV
432	ČR 2030	25.1.2	Počet zveřejněných analýz	MV
433	ČR 2030	25.2.1	Zpřístupnění obsahu, transparentnost, open data	MV
434	ČR 2030	25.3.1	Míra využití existujících forem stáží a studií mezi českou veřejnou správou a EU	MV
435	ČR 2030	26.1.3	Počet institucí, které se přihlásili do soutěže o Cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné zprávě.	MV
436	ČR 2030	27.1.2	Četnost krajských a místních referend a účast v nich	MV
437	ČR 2030	11.1.2	Strukturální saldo sektoru vládních institucí	MF
438	ČR 2030	23.1.3	Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce	MMR
439	ČR 2030	24.1.3	Institucionální kapacita pro potřeby strategické práce	MMR

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

440	ČR 2030	24.2.1	Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů	MMR
441	ČR 2030	24.2.2	Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s Metodikou přípravy veřejných strategií	MMR
442	ČR 2030	24.4.1	Počet evaluací veřejných politik (zpráv, studií či podkladů)	MMR
443	ČR 2030	24.4.2	Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci	MMR
444	ČR 2030	25.1.1	Schválené a do Databáze strategií vložené - nové a aktualizované - strategické dokumenty	MMR
445	ČR 2030	27.2.2	Průměrná délka soudního řízení	MS
446	ČR 2030		1.1.1 Zaměstnanost matek s dětmi do šesti let věku	
447	ČR 2030		1.1.2 Míra zaměstnanosti matek dle věku dítěte	
448	ČR 2030		1.1.3 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi ve srovnání s celou populací	
449	ČR 2030		1.1.4 Průměrný disponibilní příjem na osobu v rodinách s dětmi ve srovnání s ostatními typy domácností	
450	ČR 2030		1.1.5 Úhrnná plodnost	
451	ČR 2030		1.2.1 Relativní míra rizika ohrožení příjmovou chudobou u osob v domácnostech s dětmi se specifickými potřebami ve srovnání s celou populací	
452	ČR 2030		2.1.1 Nenaplněná poptávka dle jednotlivých profesí/kvalifikací	
453	ČR 2030		2.1.2 Podíly 90/10, 90/50, 50/10 percentilu měsíční mzdy	
454	ČR 2030		2.2.1 Míra zaměstnanosti uvedených skupin	
455	ČR 2030		2.3.1 Obecná míra nezaměstnanosti	
456	ČR 2030		2.4.1 Skutečně odpracované hodiny podle postavení v zaměstnání a věku	
457	ČR 2030		2.4.2 Podíl pracovníků a pracovníc na dobu určitou	
458	ČR 2030		2.5.1 Počet cizinců a cizinek žijících v ČR (stavy)	
459	ČR 2030		2.5.2 Počet imigrantů a imigrantek	
460	ČR 2030		2.5.3 Míra hrubé migrace	
461	ČR 2030		2.5.4 Podíl cizinců na celkovém počtu absolventů vysokých škol	
462	ČR 2030		3.1.1 Míra ohrožení příjmovou chudobou nebo sociálním vyloučením	
463	ČR 2030		3.2.1 Vývoj příjmů osob ohrožených příjmovou chudobou	
464	ČR 2030		3.2.2 Průměrná měsíční mzda	
465	ČR 2030		3.2.3 Mediánová měsíční mzda	
466	ČR 2030		3.3.1 Gender pay gap	
467	ČR 2030		3.3.2 Zastoupení žen v zastupitelských a exekutivních orgánech	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

468	ČR 2030		3.3.3 Míra ekonomické aktivity žen a mužů	
469	ČR 2030		3.4.1 Míry zaměstnanosti jednotlivých skupin	
470	ČR 2030		3.4.2 Pocit diskriminace	
471	ČR 2030		4.1.1 Podíly studentů dle jednotlivých vzdělávacích drah	
472	ČR 2030		4.1.2 Studenti vysokých škol dle socioekonomického zázemí	
473	ČR 2030		4.2.1 Existence systému kariérního rozvoje učitelů	
474	ČR 2030		4.2.2 Platové ohodnocení učitelů	
475	ČR 2030		4.3.1 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost	
476	ČR 2030		4.3.2 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – numerická gramotnost	
477	ČR 2030		4.3.3 Úroveň dovedností žáků v mezinárodním srovnání – přírodovědná gramotnost	
478	ČR 2030		4.4.1 Účast dospělé populace na celoživotním vzdělávání v posledních 4 týdnech	
479	ČR 2030		4.4.2 Úroveň kompetencí dospělých v mezinárodním srovnání – čtenářská gramotnost	
480	ČR 2030		5.1.1 Naděje dožití – střední délka života při narození a ve věku 65 let	
481	ČR 2030		5.1.2 Délka života ve zdraví (Healthy life years) při narození a ve věku 65 let	
482	ČR 2030		5.2.1 Dlouhodobé omezení aktivit (Global Activity Limitation Indicator)	
483	ČR 2030		5.3.1 Věková struktura lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví dle jednotlivých specializací	
484	ČR 2030		5.3.2 Průměrný a mediánový plat / mzda lékařských a nelékařských pracovníků ve zdravotnictví	
485	ČR 2030		5.3.3 Počet lékařů a nelékařů na 1 000 obyvatel	
486	ČR 2030		5.3.4 Neuspokojená potřeba lékařské péče v posledních 12 měsících podle důvodu	
487	ČR 2030		5.3.5 Přežití pacientů s nádorovými onemocněními	
488	ČR 2030		5.4.1 Veřejné výdaje na prevenci nemocí (primární i sekundární) a podporu zdraví v absolutním vyjádření a jako podíl na veřejných výdajích na zdravotnictví celkem	
489	ČR 2030		5.5.1 Podíl osob s rizikovou konzumací alkoholu	
490	ČR 2030		5.5.2 Podíl denních kuřáků	
491	ČR 2030		5.5.3 Rozloha oblastí ČR s překročeným imisním limitem	
492	ČR 2030		5.5.4 Podíl obyvatel ČR žijících na území, kde jsou překračovány mezní hodnoty hlukových indikátorů L _{dn} a L _n pro silniční dopravu	
493	ČR 2030		6.1.1 Veřejné výdaje do oblastí kultury	
494	ČR 2030		6.2.1 Investice do růstu sbírek současného umění	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

495	ČR 2030		6.3.1 Veřejná podpora kulturních a kreativních průmyslů	
496	ČR 2030		6.4.1 Platy a mzdy v kulturním sektoru	
497	ČR 2030		7.1.1 Hrubá přidaná hodnota podniků	
498	ČR 2030		7.2.1 Podíl malých a středních podniků na hrubé přidané hodnotě	
499	ČR 2030		7.2.2 Čas nutný ke zpracování a platbě daní (Time to prepare and pay taxes)	
500	ČR 2030		7.3.1 Vývoz výrobků zpracovatelského průmyslu podle technologické náročnosti	
501	ČR 2030		7.3.2 Příjmy z prodeje technologických služeb do zahraničí	
502	ČR 2030		7.3.3 Patentové žádosti podané u Evropského patentového úřadu	
503	ČR 2030		7.4.1 Produktivita práce	
504	ČR 2030		8.1.1 Celkové výdaje na výzkum a vývoj (GERD)	
505	ČR 2030		8.1.2 Veřejné (státní) rozpočtové výdaje na výzkum a vývoj (GBARD)	
506	ČR 2030		8.1.3 Celkový počet osob pracujících ve výzkumu a vývoji	
507	ČR 2030		8.1.4. Výzkumní pracovníci s cizím státním občanstvím	
508	ČR 2030		8.1.5 Specialisté v oblasti vědy a techniky	
509	ČR 2030		8.1.6 Studenti a absolventi přírodovědných a technických oborů vzdělání na vysokých školách	
510	ČR 2030		8.2.1 Výdaje na výzkum a vývoj v podnikatelském sektoru (BERD)	
511	ČR 2030		8.2.2 Podniky s technickými (produktovými nebo procesními) inovacemi	
512	ČR 2030		8.2.3 Podniky provádějící výzkumnou a vývojovou činnost v rámci svých technických (produktových nebo procesních) inovačních aktivit	
513	ČR 2030		8.2.4 Celkové náklady na technické inovace	
514	ČR 2030		8.2.5 Příjmy z prodeje služeb výzkumu a vývoje	
515	ČR 2030		8.2.6 Nepřímá veřejná (daňová) podpora výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru (GTARD)	
516	ČR 2030		9.1.1 Emise skleníkových plynů	
517	ČR 2030		9.2.1 Podíl objemu produkce druhotných surovin na přímém materiálovém vstupu	
518	ČR 2030		9.2.2 Celková produkce odpadů	
519	ČR 2030		9.3.1 Efektivita využívání zdrojů	
520	ČR 2030		9.3.2 Energetická náročnost HDP	
521	ČR 2030		9.4.1 Míra soběstačnosti ČR v produkci základních potravin, krmiv a technických plodin	
522	ČR 2030		10.1.1 Trvalá státní kontrola nad systémem kritické infrastruktury a rozvíjení systému ochrany kritické infrastruktury	
523	ČR 2030		10.2.1 Postup v budování transevropské dopravní sítě	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

524	ČR 2030		10.2.2 Jízdní doba do vybraných zahraničních měst	
525	ČR 2030		10.3.1 Výkonová přiměřenost přenosové soustavy	
526	ČR 2030		10.4.1 Počet účinných soustav zásobování tepelnou energií	
527	ČR 2030		10.5.1 Přístup obyvatel ČR k internetu	
528	ČR 2030		10.5.2 Pokrytí České republiky sítěmi širokopásmového připojení k internetu	
529	ČR 2030		10.6.1 Obyvatelé zásobování vodou z vodovodů pro veřejnou potřebu	
530	ČR 2030		10.6.2 Obyvatelé trvale bydlící v domech napojených na kanalizaci pro veřejnou potřebu s koncovkou ČOV	
531	ČR 2030		11.1.1 Dluh sektoru vládních institucí	
532	ČR 2030		11.1.2 Strukturální saldo sektoru vládních institucí	
533	ČR 2030		11.2.1 Výstupová efektivita veřejných výdajů	
534	ČR 2030		12.2.1 Podíl orné půdy	
535	ČR 2030		12.2.2 Podíl trvalých travních porostů	
536	ČR 2030		12.3.1 Podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	
537	ČR 2030		12.4.1 Podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	
538	ČR 2030		12.5.1 Počet kritických míst na dálkových migračních koridorech	
539	ČR 2030		12.6.1 Existuje formalizovaný systém hodnocení ekosystémových služeb	
540	ČR 2030		13.1.1 Stav evropsky významných typů přírodních stanovišť	
541	ČR 2030		13.1.2 Indikátor druhů ptáků	
542	ČR 2030		13.1.3 Stav evropsky významných druhů živočichů a rostlin	
543	ČR 2030		13.1.4 Index červených seznamů	
544	ČR 2030		13.1.5 Invazní druhy	
545	ČR 2030		14.1.1 Objem přímého odtoku pro srážky s různou pravděpodobností výskytu	
546	ČR 2030		14.2.1 Ekologický stav vodních útvarů	
547	ČR 2030		14.2.2 Chemický stav útvarů povrchových a podzemních vod	
548	ČR 2030		14.2.3 Kvantitativní stav útvarů podzemních vod	
549	ČR 2030		15.1.1 Obsah organické hmoty v půdě	
550	ČR 2030		15.1.2 Půdní struktura	
551	ČR 2030		15.2.1 Podíl půd významně ohrožených erozí	
552	ČR 2030		15.2.2 Průměrná velikost bloku orné půdy	
553	ČR 2030		15.3.1 Podíl jednotlivých druhů dřevin na obnově lesa	
554	ČR 2030		16.1.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni státu, krajů a obcí	
555	ČR 2030		16.1.2 Počet projektů realizovaných v rámci strategií CLLD	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

556	ČR 2030		16.1.3 Počet projektů realizovaných v rámci strategických dokumentů pro území aglomerace	
557	ČR 2030		16.2.1 Existence standardů dostupnosti veřejných služeb	
558	ČR 2030		16.3.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky <i>Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury</i>	
559	ČR 2030		16.4.1 Existence metodiky pro koordinaci územního a strategického plánování na úrovni přesahující úroveň jednotlivých obcí	
560	ČR 2030		16.4.2 Podíl území/obyvatel z celkové rozlohy ČR / obyvatelstva ČR, zahrnutých do území řešených dokumenty územního a strategického plánování přesahujících úroveň jednotlivých obcí, vzájemně metodicky koordinovaných	
561	ČR 2030		17.1.1 Migrační saldo (daného území)	
562	ČR 2030		17.1.2 Index stáří	
563	ČR 2030		17.2.1 Disponibilní příjem domácnosti na 1 obyvatele dle krajů	
564	ČR 2030		17.2.2 Státní podpora malého a středního podnikání mimo hlavní aglomerace	
565	ČR 2030		17.3.1 Medián podílu celkových výdajů na bydlení na disponibilním příjmu domácnosti (vše po odečtení příspěvku na bydlení)	
566	ČR 2030		17.3.2 Podíl nájemního bydlení na obydlených bytech	
567	ČR 2030		17.3.3 Byty se sociálním určením pořízené s podporou z prostředků Ministerstva pro místní rozvoj a Státního fondu rozvoje bydlení za rok	
568	ČR 2030		17.3.4 Počet sociálních bytů na bytovém fondu obce	
569	ČR 2030		17.4.1 Počet území v rámci správních obvodů obcí s rozšířenou působností s výskytem sociálně vyloučených lokalit	
570	ČR 2030		17.4.2 Podíl osob vykazujících známky sociálního vyloučení	
571	ČR 2030		17.4.3 Počet místních integrovaných strategií	
572	ČR 2030		17.4.4 Spokojenost s mezilidskými vztahy v obci	
573	ČR 2030		17.4.5 Podíl osob se špatně vnímanou celkovou sociální podporou	
574	ČR 2030		18.1.1 Roční zábor zemědělského půdního fondu	
575	ČR 2030		18.1.2 Podíl počtu obyvatel ORP vůči výměře zastavěného území v ORP	
576	ČR 2030		18.1.3 Počet a plocha výměry brownfieldů v kraji	
577	ČR 2030		18.2.1 Počet municipalit naplňujících požadavky metodiky <i>Standardy dostupnosti veřejné infrastruktury</i>	
578	ČR 2030		18.2.2 Ročně ujeté vozokilometry MHD ve městech	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

579	ČR 2030		18.2.3 Podíl nízkopodlažních vozidel MHD ve městech	
580	ČR 2030		18.3.1 Počet realizátorů <i>místní Agendy 21</i>	
581	ČR 2030		18.3.2 Počet strategií CLLD	
582	ČR 2030		18.3.3 Počet obcí uskutečňujících participativní rozpočtování	
583	ČR 2030		19.1.1 Podíl integrovaných strategií obcí III. stupně obsahujících problematiku změny klimatu	
584	ČR 2030		19.2.1 Tepelný ostrov města	
585	ČR 2030		19.3.1 Podíl dokončených budov ve třídě A na počtu dokončených budov	
586	ČR 2030		19.3.2 Podíl adaptovaných budov	
587	ČR 2030		19.4.1 Podíl plochy zeleně ve městech	
588	ČR 2030		19.5.1 Počet kilometrů nově vybudovaných úseků cyklistické infrastruktury	
589	ČR 2030		19.6.1 Počet elektrovozidel	
590	ČR 2030		19.6.2 Počet rychlodobíjecích stanic na veřejné silniční síti	
591	ČR 2030		19.6.3 Počet vozidel na zemní plyn (CNG/LNG)	
592	ČR 2030		19.6.4 Počet napájecích stanic CNG/LNG na veřejné silniční síti	
593	ČR 2030		19.7.1 Celkové množství produkovaného komunálního odpadu	
594	ČR 2030		19.7.2 Celkové množství skládkovaného komunálního odpadu	
595	ČR 2030		20.1.1 Existující metodická podpora nástrojům pro udržitelný rozvoj municipalit	
596	ČR 2030		20.2.1 Četnost využívání řízení kvality v samosprávných úřadech	
597	ČR 2030		20.3.1 Počet realizátorů <i>místní Agendy 21</i>	
598	ČR 2030		21.1.1 Promítnutí <i>Agendy 2030</i> do koncepčních a strategických dokumentů ČR, EU a nejvýznamnějších mezinárodních organizací	
599	ČR 2030		21.1.2 Podíl ODA na HND	
600	ČR 2030		21.2.1 Procenta bilaterální oficiální rozvojové spolupráce vynaložená na posílení rozvojových zemí v oblasti lidských práv a dobrého vládnutí, jak jsou vymezeny v rámci SDG16	
601	ČR 2030		21.3.1 Zastoupení ČR ve volených orgánech nejvýznamnějších mezinárodních organizací relevantních pro udržitelný rozvoj	
602	ČR 2030		22.1.1 Soulad koncepčních dokumentů a programů vnějších politik České republiky s přijatými mezinárodními závazky a národními prioritami v oblasti udržitelného rozvoje	
603	ČR 2030		22.2.1 Vytvoření metodiky ke koherenci politik pro veřejnou správu a její pilotní aplikace na konkrétní tematické oblasti	
604	ČR 2030		22.2.2 Pravidelné vyhodnocení koherence klíčových politik v jednotlivých tematických oblastech	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

605	ČR 2030		22.3.1 Zapojení České republiky do mezinárodních platforem na evropské a globální úrovni, kde je projednávána problematika koherence politik	
606	ČR 2030		23.1.1 Počet projektů realizovaných správními úřady v oblasti vzdělávání a v oblasti tvorby nových nebo úpravy stávajících vnitřních systémů vzdělávání či koncepcí/strategií vzdělávání	
607	ČR 2030		23.1.2 Počet projektů realizovaných územními samosprávnými celky v oblasti vzdělávání zaměstnanců a rozvoje lidských zdrojů	
608	ČR 2030		23.1.3 Počet úředníků proškolených v oblasti strategické práce	
609	ČR 2030		23.2.1 Počet realizátorů <i>místní Agendy 21</i>	
610	ČR 2030		23.3.1 Hodnocení výzkumných organizací	
611	ČR 2030		24.1.1 Počet služebních úřadů využívajících řízení kvality	
612	ČR 2030		24.1.2 Počet územních samosprávných celků a obcí využívajících řízení kvality	
613	ČR 2030		24.1.3 Institucionální kapacita pro potřeby strategické práce	
614	ČR 2030		24.2.1 Nastavení hierarchického systému strategických dokumentů	
615	ČR 2030		24.2.2 Podíl/počet strategických dokumentů připravených v souladu s <i>Metodikou přípravy veřejných strategií</i>	
616	ČR 2030		24.3.1 Hodnocení dopadů navrhované regulace	
617	ČR 2030		24.4.1 Počet evaluací veřejných politik (zpráv, studií, či podkladů)	
618	ČR 2030		24.4.2 Počet institucí veřejné správy zastoupených na konferenci evaluačních jednotek pořádané evaluační jednotkou Národního orgánu pro koordinaci	
619	ČR 2030		25.1.1 Schválené a do Databáze strategií vložené – nové i aktualizované – strategické dokumenty	
620	ČR 2030		25.1.2 Počet zveřejněných analýz	
621	ČR 2030		25.2.1 Zpřístupnění obsahu, transparentnost, open data	
622	ČR 2030		25.2.2 Počet osob využívajících ke komunikaci s úřady internet	
623	ČR 2030		25.3.1 Míra využití existujících forem stáží a studií mezi českou veřejnou správou a EU	
624	ČR 2030		26.1.1 Počet přihlášek do European Public Sector Awards	
625	ČR 2030		26.1.2 Počet záznamů v databázi OECD Observatory of Public Sector Innovation	
626	ČR 2030		26.1.3 Počet institucí, které se přihlásily do soutěže o Cenu Ministerstva vnitra za inovaci ve veřejné správě	

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

627	ČR 2030		26.2.1 Experimentální testování veřejných politik	
628	ČR 2030		26.2.2 Systematická analýza aktuálního stavu vědění	
629	ČR 2030		26.3.1 Konzultace návrhů veřejných politik s dotčenými subjekty	
630	ČR 2030		26.3.2 Počet realizátorů <i>místní Agendy 21</i>	
631	ČR 2030		27.1.1 Volební účast ve všech typech voleb	
632	ČR 2030		27.1.2 Četnost krajských a místních referend a účast v nich	
633	ČR 2030		27.1.3 Zastoupení žen/mužů ve volených orgánech	
634	ČR 2030		27.1.4 Populace žijící pod hranicí chudoby před sociálními transfery a po nich	
635	ČR 2030		27.1.5 Zastoupení žen/mužů ve vedoucích pozicích veřejné správy	
636	ČR 2030		27.2.1 Efektivita veřejné správy z hlediska jejich klientů	
637	ČR 2030		27.2.2 Průměrná délka soudního řízení	
638	Cirkulární Česko 2040	1	Surovinová soběstačnost ČR	Český statistický úřad
639	Cirkulární Česko 2040	2	Zelené veřejné zakázky	Ministerstvo pro místní rozvoj Ministerstvo životního prostředí Ministerstvo práce a sociálních věcí Ministerstvo zemědělství
640	Cirkulární Česko 2040	3a–c	Produkce odpadů	Ministerstvo životního prostředí
641	Cirkulární Česko 2040	4	Plytvání potravinami	Ministerstvo životního prostředí Ministerstvo zemědělství
642	Cirkulární Česko 2040	5a–b	Celková míra recyklace	Ministerstvo životního prostředí
643	Cirkulární Česko 2040	6a–f	Míra recyklace pro specifické druhy odpadů	Ministerstvo životního prostředí
644	Cirkulární Česko 2040	7a–b	Míra cyklického využívání materiálů	Ministerstvo průmyslu a obchodu/Český statistický úřad
645	Cirkulární Česko 2040	8	Obchod s druhotnými surovinami	Ministerstvo průmyslu a obchodu/ Český statistický úřad
646	Cirkulární Česko 2040	9a–c	Soukromé investice, pracovní místa a hrubá přidaná hodnota spojené s oběhovým hospodářstvím	Ministerstvo průmyslu a obchodu/ Český statistický úřad

647	Cirkulární Česko 2040	10	Patenty spojené s recyklací a druhotnými surovinami	Úřad průmyslového vlastnictví/ Ministerstvo průmyslu a obchodu
-----	-----------------------	----	---	---

8.4 Příloha č. 4 - Vyhodnocení interního workshopu s pracovníky CENIA

Následující „schémata“ jsou jednotlivé stránky prezentace, která vznikla při vyhodnocování workshopu s pracovníky CENIA ve 3Q/2020.



CENIA,
česká informační agentura životního prostředí
www.cenia.cz

NERP

**Workshop
SWOT, PESTLE, Porter**

Národní environmentální platforma reportingu (NERP)
CZ.03.4.74/0.0/0.0/15_025/0016059

Martin Lukáš

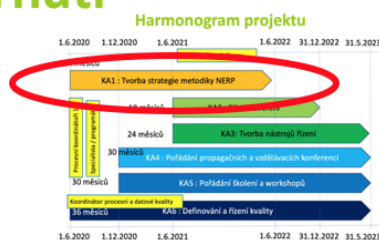
Agenda

- Projekt NERP shrnutí
- Cíl a účel workshopu
- Strategie NERP (představení)
- SWOT analýza
- PESTLE analýza
- Porterova analýza
- Motivační otázky - brainstorming

2

Projekt NERP shrnutí

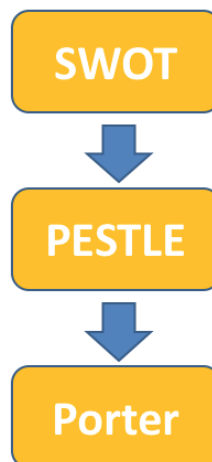
- Projekt zahájen **1.6.2020**
- Délka projektu **36 měsíců**
- Hlavním cílem projektu NERP je:
 - **Optimalizace systému příjmu, validace, zpracování a národního i mezinárodního reportingu datových sad**
- Prvním výstupem aktivity KA1 „Tvorba strategie a metodiky NERP“ je dokument **Strategie NERP**
- Strategie NERP má definovanou strukturu v souladu s [Metodikou přípravy veřejných strategií](#) (MMR ČR)



3

Cíl a účel workshopu

- 1) připravit vstupy do popisu stávajícího stavu procesů zpracování datových sad
- 2) společně vymyslet
 - silné a slabé stránky
 - příležitosti a hrozby
- 3) udělat analýzu okolního prostředí v oblasti
 - politické
 - ekonomické
 - Sociální
 - technologické
 - legislativní
 - ekologické
- 4) Zamyslet se nad strategickou analýzou sil vnitřního a vnějšího prostředí (Porterův model 5 sil)



4

Strategie NERP (představení)



5

Strategie NERP (představení)

OBSAH	
1. MANAŽERSKÉ SHRNTUÍ.....	5
2. ÚVODNÍ ČÁST	6
2.1. KONTEXT VZNIKU A EXISTENCE STRATEGIE.....	6
2.2. METODICKÝ PŘÍSTUP KE ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE NERP.....	7
2.3. UŽIVATELE STRATEGIE.....	9
2.4. LEGISLATIVNÍ RÁMEC A POŽADAVKY NA REPORTING DAT O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ.....	10
2.5. VÝCHOZÍ SITUACE.....	12
3. ANALYTICKÁ ČÁST – VÝCHOZÍ STAV.....	13
3.1. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA PROCESŮ NÁRODNÍHO REPORTINGU.....	13
3.2. VYMEZENÍ ORGÁNU VEŘEJNÉ SPRÁVY ZAPOJENÝCH DO PROCESŮ NÁRODNÍHO REPORTINGU.....	13
3.3. PESTLE ANALÝZA ZAMĚŘENÁ NA PROCESY REPORTINGU DAT O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ.....	13
3.4. PORTEROVA ANALÝZA ZAMĚŘENÁ NA DATA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	13
3.5. ANALÝZA USPOKOJOVÁNÍ INFORMAČNÍCH POTŘEB ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	14
3.6. ANALÝZA NEEFektivnosti PROCESŮ REPORTINGU DAT O ŽIVOTNÍM PROSTŘEDÍ.....	14
3.7. SHRNTUÍ VÝSTUPŮ ANALYTICKÉ ČÁSTI.....	14
3.7.1. SOUHRN VÝSLEDKŮ KLÍČOVÝCH ANALÝZ.....	14
3.8. SWOT ANALÝZA.....	14
3.9. STRATEGIE NÁRODNÍHO REPORTINGU VYCHÁZEJÍCÍ ZE SWOT ANALÝZY.....	14
4. NÁVRHOVÁ ČÁST.....	15
4.1. HLAVNÍ STRATEGICKÉ CÍLE STRATEGIE PRO REALIZACI (NA OBDOBÍ 2021-2023 FORMOU SMART CÍLŮ).....	15
4.1.1. LOGIKA INTERVENČE, HIERARCHIE CÍLŮ STRATEGIE.....	15
4.1.2. VIZE A GLOBÁLNÍ CÍL STRATEGIE.....	15
4.1.3. NÁZEV A POPIS SPECIFICKÉHO CÍLE, DOPADY JEHO NAPLNĚNÍ.....	15
4.1.4. PŘEHLED A POPIS OPATŘENÍ.....	15
4.2. OBLASTI ROZVOJE.....	15
4.3. SYSTEMATICKÁ PRÁCE S PRODUCENTY DAT.....	15
4.4. PROCESY NERP.....	15
4.4.1. PROCES PŘÍJMU DAT.....	15
4.4.2. PROCES VALIDACE DAT.....	16
4.4.3. PROCES ZPRACOVÁNÍ DAT.....	16
4.4.4. PROCES REPORTINGU DAT (VNITROSTÁTNÍ).....	16
4.4.5. PROCES REPORTINGU DAT (MEZINÁRODNÍ).....	16
4.5. STRATEGICKÉ NÁVAZNOSTI.....	16
4.6. ZDŮVODNĚNÍ NÁVRHU POMOCÍ VÝSLEDKŮ ANALÝZY SWOT.....	16
5. IMPLEMENTAČNÍ ČÁST.....	17
5.1. PRINCIPY NAPLNĚVÁNÍ NÁRODNÍ STRATEGIE.....	17
5.2. SPECIFIKACE NÁVAZUJÍCÍCH METODICKÝCH A ORGANIZAČNÍCH KROKŮ NAPLNĚVÁNÍ STRATEGIE.....	17
5.2.1. IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURA A SYSTÉM ŘÍZENÍ IMPLEMENTACE STRATEGIE.....	17
5.2.2. ROZPOČET A ZDROJE FINANCOVÁNÍ.....	17
5.2.3. SYSTÉM ŘÍZENÍ RIZIK A PŘEDPOKLADY REALIZACE STRATEGIE.....	17
5.3. HARMONOGRAM REALIZAČNÍCH KROKŮ PRINCIPY NAPLNĚVÁNÍ STRATEGIE.....	17
6. PRINCIP MONITOROVÁNÍ A EVALUACE.....	18
7. ZÁVĚR.....	19
8. PŘÍLOHY.....	20
8.1. PŘÍLOHA Č.1 – PŘEHLED LEGISLATIVY.....	20
8.2. PŘÍLOHA Č.2 – PŘEHLED PRODUCENTŮ DATOVÝCH.....	22
8.3. PŘÍLOHA Č.3 – PŘEHLED INDIKÁTORŮ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	23
8.4. PŘÍLOHA Č.4 – STRUKTURA CÍLŮ STRATEGIE NERP NA ZÁKLADĚ PROVEDENÝCH ANALÝZ.....	23



SWOT analýza

SWOT analýza se řadí mezi základní metody strategické analýzy, a to právě z důvodu jejího integrujícího charakteru získaných, sjednocených a vyhodnocených poznatků, ze kterých jsou generovány alternativy strategií dalšího rozvoje.

	POMOCNÉ (k dosažení cíle)	ŠKODLIVÉ (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ PROSTŘEDÍ	STRENGTHS (silné stránky)	WEAKNESSES (slabé stránky)
VNĚJŠÍ PROSTŘEDÍ	OPPORTUNITIES (příležitosti)	THREATS (hrozby)



PESTLE analýza

PESTLE analýza je zkratka slov **Political, Economical, Social, Technological, Legal a Ecological**. Je to tedy analýza politicko-právního, ekonomického, sociálně-kulturního a technologického prostředí a faktorů, které ovlivňují nebo budou ovlivňovat organizaci, procesy.

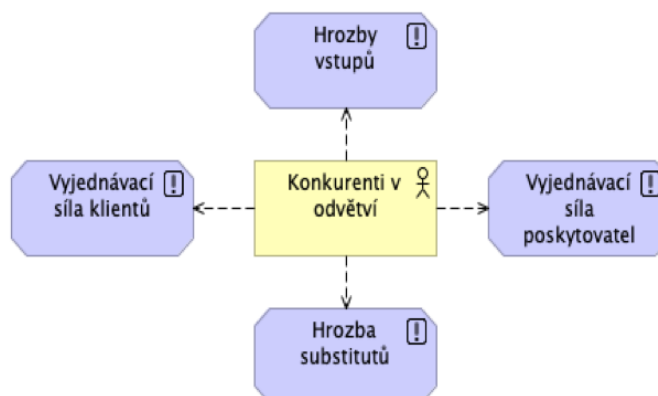


PESTLE šablona

8

Porterova analýza

Porterův model pěti sil patří k základním a zároveň nejvýznamnějším nástrojům pro analýzu konkurenčního prostředí organizace a jejího strategického řízení.



Porter šablona

9

Motivační otázky – brainstorming (1.1)

Oblast datových sad

	PRÍLEŽNOSTI (Opportunities)	NEJEDNOSTI (Challenges)
STRATEGIE (Strategy)	OPPORTUNITIES (Opportunities)	THREATS (Threats)

Poř.č.	Otázka
1.	Vyjmenujte každý alespoň 3 problémy pro příjem datových sad od producentů

- Opakované roční žádání dat od producentů (NM rozesílá dopis o SPOC)
- Legislativní neukotvení (není zákonná povinnost, takže producenti nemusí reagovat, nelze vynutit plnění požadavků) - problém především u organizací spadající mimo rezort ŽP
- Základem je rezortní a mezirezortní spolupráce (cca. 50-60 producentů)
- Producenti (SPOC) jsou požádáni o doplnění dat do vzorů (připravených šablon), zpět se ale vrací ve vícero případech v jiné formě
- Nejednotnost v zasílání dat od producentů (ISDS - AthenA, email, předání na CD, odkaz na web,...)
- Data chodí podle témat na konkrétní pracovníky a následně se vkládá manuálně do ISSAR
- Nejednotnost formátu přijímaných dat
- Data jsou zasílána ve strojově nezpracovatelném formátu
- Nejasnost dostupnosti dat – CENIA nemá přehled o datech poskytovatelů
- Neautoritativnost (problém se týká především dat ČSÚ)
- Aktualizace dat producenty – pokud jsou data uváděna duplicitně na více místech často se stává, že je aktualizováno (opraveno) pouze na jednom místě

10

Motivační otázky – brainstorming (1.2)

Oblast datových sad

	PRÍLEŽNOSTI (Opportunities)	NEJEDNOSTI (Challenges)
STRATEGIE (Strategy)	OPPORTUNITIES (Opportunities)	THREATS (Threats)

Poř.č.	Otázka
2.	Vyjmenujte každý alespoň 3 problémy pro validaci datových sad přijmutých od producentů

- Předpokladem je důvěra v dodávaná data (není tedy šance odhalit chybu)
- Neexistence pravidel pro validace dat (je to nemožné stanovit díky nejednotnosti formátů, roztržité odpovědnosti, apod.)
- Základní validace se dělá manuálně – resp. se hledají možné chyby v datech
- Nejsou stanovena pravidla pro ohlašování změn metodik, principy release managementu dat.sad od poskytovatelů (katalogizační záznam pro DS)
- Datové sady nejsou poskytovány s provázkou na metodiky
- Rozdílnosti pro předávání dat /zaokrouhlování, konvence, apod./
- Tím, že není standardizovaný formát přijímání dat, není možné stanovit jednotné validační kontroly (náhodné změny historických hodnot)
- Opakované dodávání dat způsobuje rozdílné interpretace (souvisí se zasíláním předběžných dat) (z cca.50-60 producentů je to do 10% chybovosti DS), je to manuální proces

11

Motivační otázky – brainstorming (1.3)

Oblast datových sad

	OPPORTUNITIES (ŠANCE)	THREATS (RIZIKA)
STRENGTHS (KVALITY)		
WEAKNESSES (SLABOSTI)		

Poř.č.	Otázka
3.	Vyjmenujte každý alespoň 3 problémy pro zpracování datových sad

- Nejasné definice položek popisující hodnoty (např. ostatní)
- Zpracování probíhá nejednotně (XLS, SQL, jiné) v různých odděleních
- Když poskytovatel nevyužije formuláře (šablony) od CENIA, vznikají chyby při přepisování dat
- Existují různé domluvy s poskytovateli
- Jelikož neexistuje jednotný formulář pro poskytovatele, je velmi malá míra automatizace (více tabulek v jednom listě, více listů v jednom excel, ...)
- Někdy jdou proti sobě požadavky sběru dat od ČSÚ a CENIA (většinou se jedná o individuální přístup)
- Definice požadavků na sběr dat se mění rok od roku (šablony jsou od CENIA k Producentům nejednotné)
- Existují různé úrovně spolupráce (1, 2, 3), někdy je to i žádoucí (nelze jednoznačně sjednotit, spíše hledat „úroveň“, viz různé typy spolupráce s producenty, zajištění smluvního zabezpečení)
- Probíhá paralelní zpracování dat - rozdílnost účelů zpracování dat pro potřeby odborných publikací a pro publikování na web – jedno oddělení zpracovává excel, druhé vkládá data do ISaRu

12

Motivační otázky – brainstorming (1.4)

Oblast datových sad

	OPPORTUNITIES (ŠANCE)	THREATS (RIZIKA)
STRENGTHS (KVALITY)		
WEAKNESSES (SLABOSTI)		

Poř.č.	Otázka
4.	Vyjmenujte každý alespoň 3 problémy pro reporting datových sad pro konzumenty

- Reporting je spíše publikování zpráv /zpráva o ŽP ČR, zprávy v krajích ČR, statistická ročenka ŽP ČR, indikátory zranitelnosti a indikátory SPŽP/
- Velká prodleva mezi příjmem dat a publikací zpráv
- Embargo na data do doby než jsou schváleny poskytovateli (např. ČSÚ) nebo vládou ČR
- Ve vztahu k EU se jedná o R-2 roky (2020 se publikuje za 2018)
- Reporting pro EUROSTAT, EA : National Focus Point reporting probíhá prostřednictvím MŽP za témata od jednotlivých RO
- CENIA a jiné RO připravují podkladová data pro EU indikátory a ty se reportují prostřednictvím ČSÚ nebo MŽP
- Neexistuje přehled reportovacích OVM ČR VS ve vztahu k EU (a jaké datové sady se reportují a pro jaké potřeby), dohledatelnost výstupů

13

Motivační otázky – brainstorming (1.5)

Oblast datových sad

	PRŮKLE (Strengths)	NEJEDNĚ (Weaknesses)
STRĚŽNOSTI (Opportunities)		
NEJEDNĚ (Threats)		



Poř.č.	Otázka
5.	V čem spatřujete plusy stávajícího postupu příjmu, zpracování, validaci a reportingu datových sad od producentů, vyjmenujte každý 3 plusy

- Dlouhodobá a ustálená spolupráce s poskytovateli (již 10 let)
- Metodika je barevná a přehledná
- Odkazy a reference na části datových sad
- Vizualní kontroly
- Ochota ke konzultacím (vybudované osobní vztahy)

14

Motivační otázky – brainstorming (2.1)

Oblast indikátorů životního prostředí

	PRŮKLE (Strengths)	NEJEDNĚ (Weaknesses)
STRĚŽNOSTI (Opportunities)		
NEJEDNĚ (Threats)		



Poř.č.	Otázka
6.	Vyjmenujte každý alespoň 3 problémy při tvorbě indikátorů životního prostředí z datových sad získaných od producentů

- Dostupnost dat
- Příprava metodiky
- Nepřesné požadavky zadavatelů na indikátoru (MŽP, RO i mezirezort)
- Izolovaný pohled na indikátory – neprovázanost mezi indikátory
- *Prezentace hodnocení – odpovídá CENIA*
- *Vstupní data – správnost – odpovídá producent*

15

Motivační otázky – brainstorming (2.2)

Oblast indikátorů životního prostředí

	OPPORTUNITIES (Šance)	THREATS (Hrozby)
STRATEGIE (Long strategy)	WEAKNESSES (Slabosti)	STRENGTHS (Síly)



Poř.č.	Otázka
7.	V čem spatřujete plusy stávajícího postupu tvorby indikátorů životního prostředí z datových sad, vyjmenujte každý 3 plusy

- Navázáno na potřeby tvorby politik (MŽP potřebuje indikátory pro měření stavu ŽP a pro tvorbu návazných opatření v jednotlivých segmentech VS nebo ŽP)
- Soulad s indikátory EU

16

Motivační otázky – brainstorming (3.1)

Oblast politická, sociální, ekonomická, technologická a environmentální

Poř.č.	Otázka
8.	Prosím o náměty, co by se mělo změnit v oblasti politické, aby procesy příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad byly efektivnější, přívětivější a více smysluplné? Vyjmenujte každý 2 náměty

- Zakotvení v legislativě (nyní není právní vymahatelnost)
- V legislativě je zakotvena příprava krajských zpráv o ŽP
- Ve složkových zákonech je podchyceno
- Mezirezortní spolupráce (nevyjasněnost kompetencí / odpovědností v reportingu za ČR v oblasti odpadů, vody, ...)
- (PESTLE = P: politické zbarvení tlaku na jednotlivé indikátory)



17

Motivační otázky – brainstorming (3.2)

Oblast politická, sociální, ekonomická, technologická a environmentální

Poř.č.	Otázka
9.	Prosím o náměty, co by se mělo změnit v oblasti sociální, aby producenti a konzumenti datových sad měli z jejich poskytování a užívání vyšší užitek a hlavně zážitek (v čem spatřujete blokátory ve vyšším využívání datových sad veřejností odbornou i laickou - v české veřejné správě a v Evropském kontextu)?

- Posun v celospolečenském vnímání problematiky ŽP
- Zavést přístup integrovaného hodnocení ŽP (návrhy řešení a potřeb)



18

Motivační otázky – brainstorming (3.3)

Oblast politická, sociální, ekonomická, technologická a environmentální

Poř.č.	Otázka
10.	Prosím o náměty, co by se mělo změnit v oblasti ekonomické, aby procesy příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad byly v kategorii "služby s přidanou hodnotou"? V čem by tato přidaná hodnota měla být? Vymenujte každý 2 náměty

- různé dílčí procesy týkající se datových sad mohou mít různou přidanou hodnotu pro různou skupinu uživatelů, producentů, případně konzumentů, od zviditelňování případných příkladů dobré praxe až po prostý marketing nebo v rámci ujednání procesů v celé své oborové šíři, usnadnění interního a vlastního reportingu či svěřené agendy pro zainteresované aktéry.
- pozitivního dopadu opatření stanovených v návaznosti na sledované ukazatele, které jsou validní, na zlepšování životního prostředí. Zároveň hodnocení stavu životního prostředí na základě sledovaných indikátorů je nepřímým ukazatelem toho, zda jsou stanovená opatření (zákony, nařízení vlády, normy, poplatky, investice apod.) účinné.



19

Motivační otázky – brainstorming (3.4)

Oblast politická, sociální, ekonomická, technologická a environmentální

Poř.č.	Otázka
11.	Prosím o náměty, co by se mělo změnit v oblasti technologické aby se v procesech příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad zmenšil podíl ruční práce? Vyjmenujte každý 2 náměty

- vytvoření kvalitního vyhledávání, filtrování, agregace dat v databázi, ze které bude zároveň umožněn export do csv, xls apod.
- propojení databáze s nástroji umožňující zpracování dat
- jeden datový sklad pro veřejně přístupná data, která nám poskytovatelé zasílají
- vytvoření kvalitního systematického lokálního katalogu pro opendata ve spolupráci s ostatními organizacemi, které nám poskytují data. Propojení tohoto lokálního katalogu s datovým skladem CENIA, ve kterém by mohla být i data, která nemohou být zveřejněna jako opendata.
- automatický tok dat od producentů, integrovaný systém validace dat a nástroje na vizualizaci dat, které vytvářejí výstupy podle jednotných redakčních kritérií.

20

Motivační otázky – brainstorming (3.5)

Oblast politická, sociální, ekonomická, technologická a environmentální

Poř.č.	Otázka
12.	Prosím o náměty, co by se mělo změnit v oblasti ekologické, aby procesy příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad byly více srozumitelné (user friendly), vytvářely dojem, zážitek a zkušenost (customer/ user experience)? Vyjmenujte každý 2 náměty

- je potřeba, aby bylo vše user friendly a aby procesy byly průběžně přizpůsobovány zkušenostem uživatelů. Pro to je potřeba zajistit sběr zpětné vazby – např. zřetelně viditelná rubrika na ISSaRu, kam budou uživatelé zadávat své podněty.



21

Motivační otázky – brainstorming (4.1)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
13.	Jaké jsou cílové skupiny (zkuste je vyjmenovat), které používají indikátory životního prostředí (které s nimi reálně pracují a využívají je)

- státní správa pro potřeby monitoringu strategií a politik
- veřejná správa na regionální úrovni, – kvůli monitoringu stavu ŽP na místní úrovni, efektivity opatření apod.
- soukromá sféra, např. výrobní podniky – pro potřeby monitoringu plnění požadavků stanovených veřejnou správou
- akademici (využití dat a jejich analýza)
- širší veřejnost – zdroj informací o ŽP

22

Motivační otázky – brainstorming (4.2)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
14.	Pro koho jsou určeny publikace o životním prostředí?

- státní správa pro potřeby monitoringu strategií a politik
- veřejná správa na regionální úrovni, – kvůli monitoringu stavu ŽP na místní úrovni, efektivity opatření apod.
- soukromá sféra, např. výrobní podniky – pro potřeby monitoringu plnění požadavků stanovených veřejnou správou
- akademici (využití dat a jejich analýza)
- širší veřejnost – zdroj informací o ŽP

23

Motivační otázky – brainstorming (4.3)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
15.	Existuje publikační plán indikátorů životního prostředí v národním prostředí (v ČR)? Pokud ano, kdo jej stanovuje? Je tento publikační plán dodržován?

- Indikátory ve Zprávě o ŽP ČR publikované dle Zákona o právu na informace o životním prostředí jsou publikovány každý rok. Harmonogram zpracování Zprávy je schvalován MŽP.
- Publikační plán indikátorů životního prostředí v národním prostředí (v ČR) je řešen v tzv. Edičním plánu publikací CENIA. Základem plánu indikátorů životního prostředí v ČR jsou pravidelné publikační výstupy typu Zpráva o životním prostředí ČR, zprávy o životním prostředí v krajích ČR a Statistická ročenka životního prostředí ČR. Zpráva o ŽP ČR je každoročně zpracovávána na základě zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí.

24

Motivační otázky – brainstorming (4.4)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
16.	Existuje publikační plán pro předávání dat do EUROSTAT a Evropské agentury pro ŽP? Pokud ano, kdo je stanovuje? Jaká je frekvence publikování (navazuje na český publikační plán)? Je tento plán dodržován?

- Ano, CENIA však není oficiálním poskytovatelem dat do EUROSTATu – oficiálním poskytovatelem je ČSÚ. Oficiálním poskytovatelem dat do EEA jsou jednotlivé organizace (např. ČHMÚ, VÚV TGM, v.v.i. atd., jednotlivá národní referenční centra (NRC), nebo Evropská tematická střediska (ETC) – v rámci systému Reportnet a jeho část ROD (<https://www.eionet.europa.eu/reportnet>, české reportingové povinnosti jsou zde: <https://rod.eionet.europa.eu/obligations/search>).
- Předání dat/harmonogram je stanoven daným nařízením, direktivou.
- Frekvence je stanovena daným nařízením, direktivou, nezávislá na českém publikačním plánu, dílčí organizace však své harmonogramy sladují tak, aby došlo k harmonizaci reportingových sad (blíže však jednotlivá reportovací místa). EUROSTAT i EEA mají svůj publikační kalendář: <https://ec.europa.eu/eurostat/news/release-calendar> a <https://eionetplanner.eionet.europa.eu/index.php/publplan/launches/> nebo <https://eionetplanner.eionet.europa.eu/index.php/data-reporting/> (EEA překlíkávání v horní části webu)
- Plán předávání dat je dodržován, nicméně může a dochází často k další validaci dat (blíže však jednotlivá reportovací místa). Publikační plán následných indikátorových sad/publikací je dodržován.

25

Motivační otázky – brainstorming (4.5)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
17.	Přebírání dat / dodávání dat producenty je zákonná povinnost ?

- Ne. V legislativě (zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, § 12) je uvedeno každoroční vydávání Zprávy o ŽP, ostatní řešené úkoly (hodnocení indikátorových sad, evaluace politik) je dána usnesením vlády (většinou) k danému strategickému materiálu. Přebírání dat vychází z oficiálního požadavku náměstka ministra životního prostředí.

26

Motivační otázky – brainstorming (4.6)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
18.	Přebírání dat / dodávání dat producenty je dobrovolné, založené na osobních vztazích? S kým se CENIA domluví, ten dodává?

- Na základě datových požadavků vyplývajících z aktuálně řešených úkolů/agend je odeslán dopis náměstka ministra životního prostředí na jednotlivé spolupracující organizace s žádostí o spolupráci, které následně nominují kontaktní osoby. Mnohé z osob jsou dlouholetými spolupracovníky, lze tedy říci, že domluva je zde založena již více na osobních vztazích a komunikace je částečně jednodušší. Některé spolupracující instituce požadují však před odesláním dat ještě schválení od svých garantů (např. VÚV TGM, v.v.i. od odboru vod MŽP), některá data jsou zpoplatněna (ČSO – hradí MŽP).

27

Motivační otázky – brainstorming (4.8)

Obecné otázky

Poř.č.	Otázka
20.	Na základě jakých zákonů se realizuje sběr datových sad pro sestavení indikátorů životního prostředí? Prosím vyjmenujte je.

- Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí – Zpráva o ŽP ČR, dílčí indikátory vycházejí ze složkových zákonů – zákon č. 172/2018 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) atd. a jejich příslušné vyhlášky
- Nelegislativní:
 - Aarhuská úmluva
 - Směrnice Rady EK č. 2003/4/ES, o přístupu k informacím o životním prostředí

28



CENIA,
česká informační agentura životního prostředí
www.cenia.cz

Ing. Martin Lukáš, Ph.D.
martin.lukas@cenia.cz

8.5 Příloha č. 5 - Vyhodnocení dotazníkového šetření

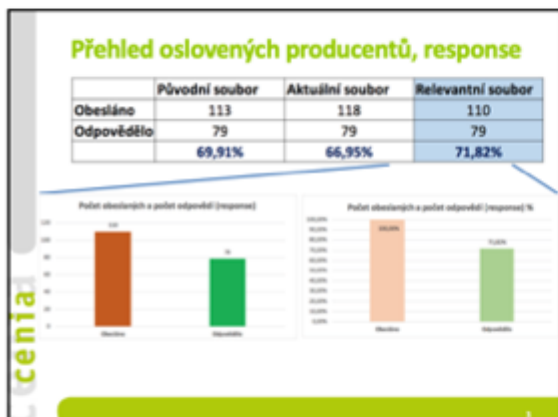
Následující „schémata“ jsou jednotlivé stránky prezentace, která vznikla při vyhodnocování dotazníkového šetření provedeného v 09-10/2020 mezi producenty a poskytovateli datových sad.



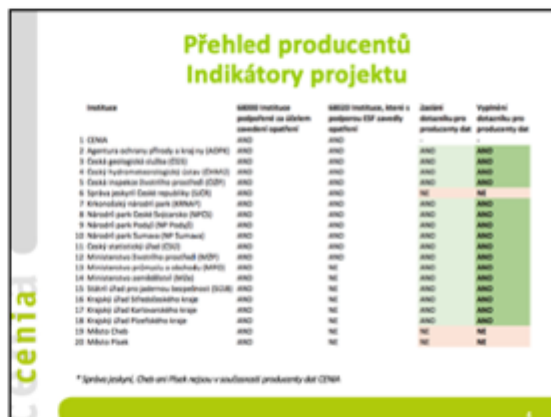
1



2



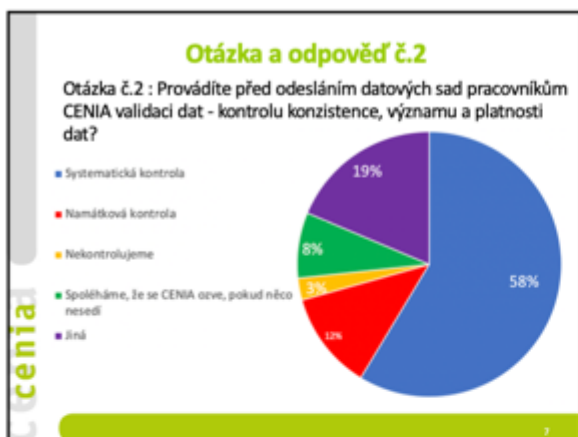
3



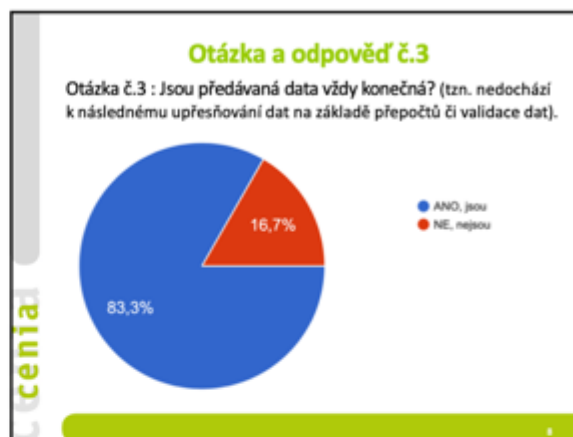
4



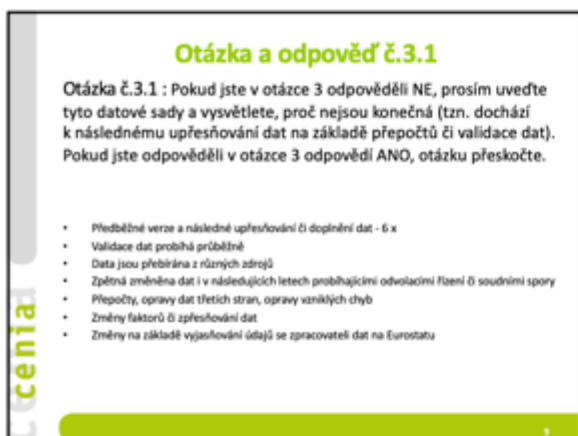
Strategie národního reportingu dat o životním prostředí



7



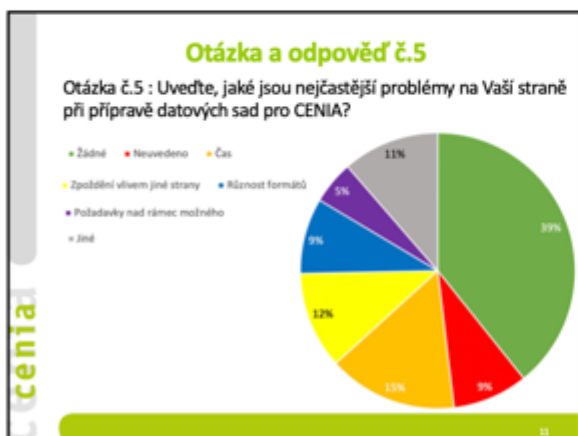
8



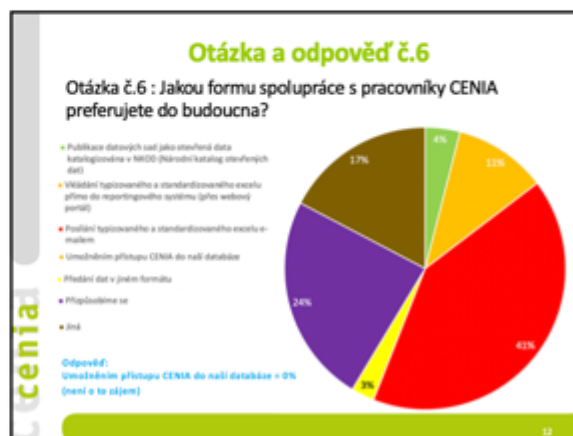
9



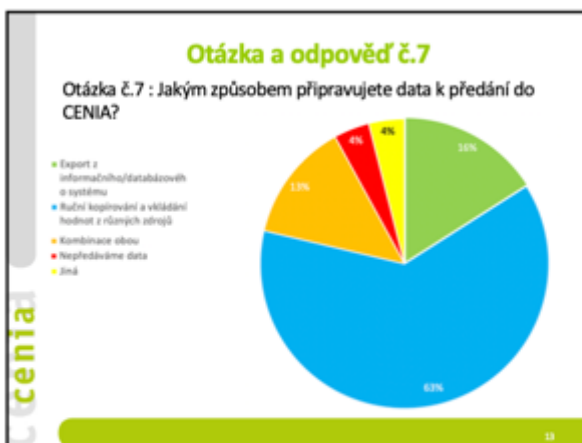
10



11



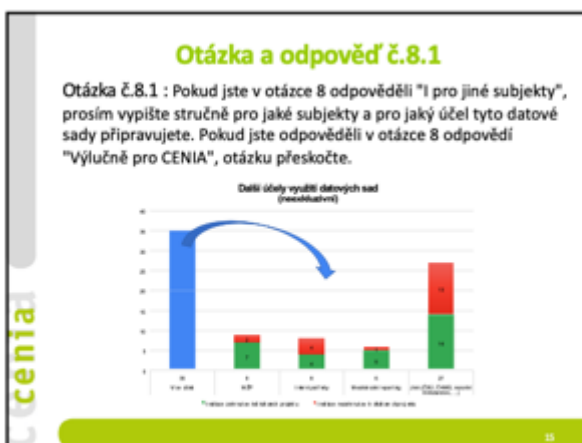
12



13



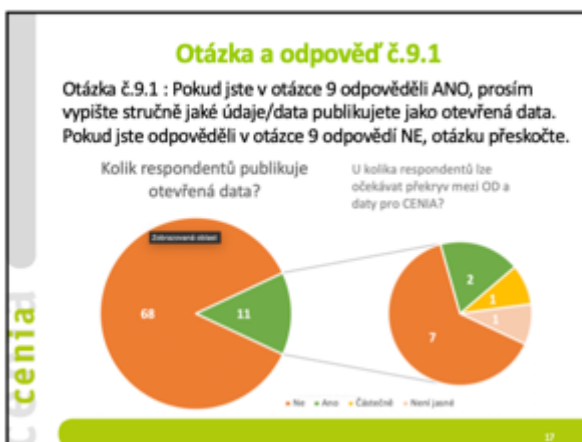
14



15



16



17



18

Otázka a odpověď č.10

Otázka č.10 : Jakým způsobem navrhuje zlepšit spolupráci s CENIA při přípravě a předávání datových sad ?

Specifické návrhy
 Rozšíření reportovaných parametrů využívající analytické funkce Registru CITES. (MŽP)

Přechod veškerých datových sad, datových polí, slovníků atd. vedených na MŽP a CENIA v technické ochraně životního prostředí na formát, odpovídající Evropskému registru průmyslových míst. (MŽP)

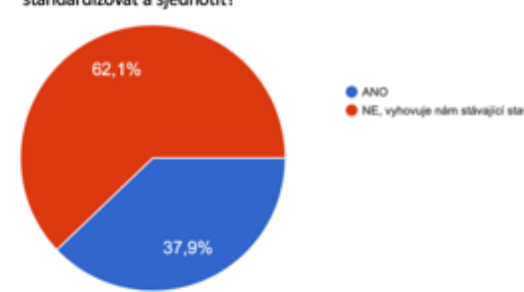
Pokud CENIA bude požadovat více dat nebo datové sady na míru (grafické zpracování apod.) je nutné také zajistit financování těchto činností. (VÚV TGM, v. v. i.)

Považují za přínosné, aby bylo omezeno současné kolečko předávání dat z oddělení odpadového a oběhového hospodářství Cenia odboru odpadů MŽP a následně znovu zaslání Cenia (p. Vlčková). Domnívám se, že by předání těchto dat mohlo probíhat přímo, tedy v rámci Cenia. (MŽP)

19

Otázka a odpověď č.11

Otázka č.11 : Máte zájem poskytování datových sad standardizovat a sjednotit?



Odpověď	Podíl
ANO	62,1%
NE	37,9%

20

Otázka a odpověď č.12

Otázka č.12 : Máte zájem s námi spolupracovat na zlepšení systému příjmu, validace, zpracování a publikace datových sad o životním prostředí?

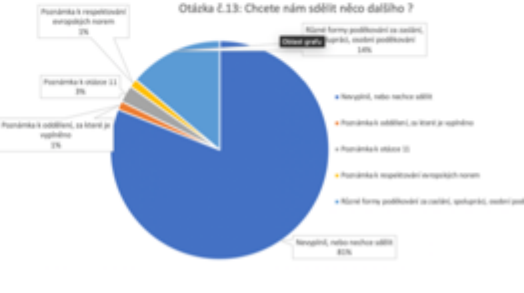


Odpověď	Podíl
ANO	51; 68%
NE	32%

21

Otázka a odpověď č.13

Otázka č.13 : Chcete nám sdělit něco dalšího ?



Návrh	Podíl
Nezajímá mě, nebo nechci sdělit	80%
Přidání k reportování ekologických sektorů	2%
Přidání k otázce 11	2%
Přidání k oddělení, ze které je vyplývá	2%
Klíčové formy poskytování datových sad	10%
Klíčové formy poskytování datových sad, například, vedení poskytovatelů	10%
Klíčové formy poskytování datových sad, například, vedení poskytovatelů	10%

22

8.6 Příloha č. 6 - Opatření projektu NERP s vazbou na cíle projektu

Tabulka níže poskytuje detailní přehled o opatřeních, jejich provázanosti na vizi, globální cíl, strategické a specifické (díličí) cíle.

Tabulka 13 Navržená opatření pro období 1.6.2020 – 31.5.2023

Národní Environmentální Reportingová Platforma				Vize	Globální cíl 03.4.74	Strategický cíl 03.4.74.1	Strategický cíl 03.4.74.2	Specifický cíl projektu NERP_C.1	Specifický cíl projektu NERP_C.2	Specifický cíl projektu NERP_C.3	Specifický cíl projektu NERP_C.4
ID	Opatření projektu NERP	Oblast rozvoje (opatření)	Realizace opatření	03.4 Efektivní veřejná správa	03.4.74 Investice do institucionální a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reform, zlepšování právní úpravy a řádné správy	03.4.74.1 Optimalizovat procesy a postupy ve veřejné správě zejména prostřednictvím posílení strategického řízení organizací, zvýšení kvality jejich fungování a snížení administrativní zátěže	03.4.74.2 Profesionalizovat veřejnou správu zejména prostřednictvím zvyšování znalostí a dovedností jejich pracovníků, rozvoje politik a strategií v oblasti lidských zdrojů a implementace služebního zákona	NERP_C.1 Definovat jednotný a optimalizovaný přístup veřejné správy v oblasti příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad agendy životního prostředí s využitím národních i mezinárodních datových standardů otevřených dat	NERP_C.2 Ověřit definici jednotného optimalizovaného přístupu veřejné správy k datovým sadám agendy životního prostředí vybraných vlastníků dat do procesů národního reportingu s využitím smluvních, procesních a právních dokumentů (a upravit jí pro praktické použití ve veřejné správě pro práci s datovými sadami agendy životního prostředí)	NERP_C.3 Navrhnout nástroje systému řízení příjmu, validace, publikování a reportingu datových sad agendy životního prostředí od smluvních členů NERP podle publikačních plánů;	NERP_C.4 Stanovit pravidla a principy pro průběžné zvyšování kvality příjmu, validace, zpracování a reportingu datových sad agendy životního prostředí prostřednictvím Národní environmentální reportingové platformy a způsob rozšiřování počtu jejich smluvně zapojených členů
NERP_O_1	3 šablony smluvních dokumentů	Organizační	Do 30.6.2023	Opatření přispívají k naplnění vize "Efektivní veřejná správa"	03.4.74 Investice do institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy a veřejných služeb na celostátní, regionální a místní úrovni za účelem reform, zlepšování	X	X	X	X	X	X
NERP_O_2	3 procesní mapy pro příjem, validaci, zpracování a reporting dat o ŽP dle typu smluvního zabezpečení	Metodická	Do 30.6.2023			X		X			X
NERP_O_3	1 šablona pro popis datových sad přijímaných od jejich vlastníků a její transformaci do cílového (standardizovaného) reportovacího tvaru	Metodická	Do 30.6.2023				X	X		X	X

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

NERP_O_4	Vypracované portfolio modelových licenčních podmínek datových sad	Legislativní	Do 30.6.2023			X		X		X	
NERP_O_5	Pilotní ověření zpracování dat, klasifikace	Organizační	Do 30.6.2023			X			X		
NERP_O_6	Klasifikované datové sady (30 kusů)	Organizační	Do 30.6.2023				X		X		
NERP_O_7	Vytvoření nástrojů řízení (řídících aktů), procesních modelů, praktických návodů a algoritmů (standardů)	Softwarová	Do 30.6.2023				X			X	
NERP_O_8	Vytvoření podpůrných dokumentů, pomůcek a aktualizace	Organizační	Do 30.6.2023				X			X	
NERP_O_9	Zapojení 9 vlastníků dat do pilotního ověření řízení optimalizovaných procesů příjmu, validace, zpracování a reportingu 10 datových sad	Organizační	Do 30.6.2023				X		X		
NERP_O_10	Vypracování doporučení pro praktické řízení zapojování vlastníků dat do platformy NERP, publikování analýz o pilotním ověření řízení NERP	Metodická	Do 30.6.2023			X	X		X		X
NERP_O_11	Přednášky a prezentace o procesech a nástrojích NERP,	Metodická	Do 30.6.2023				X				
NERP_O_12	Konferenční sborníky	Metodická	Do 30.6.2023				X		X		X
NERP_O_13	Školení základní - zaměřené na metodiku a strategii NERP, procesy, publikaci, reportování a kvalitu dat, seznámení účastníků na vzorových příkladech z praxe	Metodická	Do 30.6.2023				X		X		X
NERP_O_14	Workshopy na interaktivní procvičování (pod vedením týmu NERP) znalosti získané na školeních v oblasti metodiky a strategie NERP, procesů, reportování a kvality dat	Metodická	Do 30.6.2023				X		X		X
NERP_O_15	Školení rozšířené: stejný obsah jako školení základní + rozšíření o modelování Enterprise Architektury - procesů a dat	Metodická	Do 30.6.2023				X		X		X

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

NERP_O_16	Pravidla procesní a datové kvality	Organizační	Do 30.6.2023			X	X	X	X	X	X
NERP_O_17	Registr datové ne/kvality	Organizační	Do 30.6.2023			X	X	X	X	X	X
NERP_O_18	Registr nápravných opatření	Organizační	Do 30.6.2023			X	X	X	X	X	X
NERP_O_19	Zajistit vypracování chybějících modelů toků dat na mezinárodní (evropskou) úroveň	Metodická	Do 30.6.2023			X		X		X	
NERP_O_20	Metodicky sjednotit nastavení procesů zaručující formu a rozsah spolupráce mezi informační agenturou CENIA a vlastníky dat o životním prostředí (a to i ve vztahu k mezinárodnímu reportingu, Evropské unii).	Metodická	Do 30.6.2023			X		X		X	
NERP_O_21	Vytvořit předpoklady pro veřejně dostupný přehled: - datových sad, z nichž jsou vytvářeny indikátory životního prostředí (registr datových sad) - indikátorů životního prostředí (registr indikátorů životního prostředí)	Legislativní	Do 30.6.2023			X	X	X			X
NERP_O_22	Zajistit průběžnou propagaci formou školení a workshopů pro producenty datových sad	Organizační	Do 30.6.2023				X		X		X
NERP_O_23	Přispívat ke zvyšování povědomí o činnostech, poslání a účelu CENIA mezi orgány veřejné správy a veřejností	Organizační	Do 30.6.2023				X		X		X
NERP_O_24	Přispět k minimalizaci duplicitní tvorby indikátorů životního prostředí bez opory v legislativě	Organizační	Do 30.6.2023			X		X		X	
NERP_O_25	Přispět ke zvýšení povinností a odpovědností pro producenty dat podílet se na přípravě datových sad pro tvorbu indikátorů životního prostředí	Metodická	Do 30.6.2023			X	X	X		X	X

Strategie národního reportingu dat o životním prostředí

NERP_O_28	Automatizovat poskytování datových sad prostřednictvím webového formuláře / profilu producenta / portálu	Softwarová	Do 30.6.2023			X	X	X		
NERP_O_29	Vytvoření časového harmonogramu předávání / publikování dat	Organizační	Do 30.6.2023		X		X			X
NERP_O_30	Zlepšit definici požadavků na formát a kvalitu datových sad	Metodická	Do 30.6.2023		X				X	X
NERP_O_31	Zvýšit zájem producentů o přímé a automatizované získávání datových sad z informačních systémů ve vlastnictví (realizace workshopů a konferencí, dodržení principů ochrany údajů, technické proveditelnosti, a vytváření legislativních podmínek - digitálně přívětivá legislativa)	Technologická	Do 30.6.2023			X		X		X
NERP_O_32	Zvýšit zájem producentů o sjednocení a standardizaci předávání datových sad (realizace workshopů a konferencí, dodržení principů ochrany údajů, technické proveditelnost, a vytváření legislativních podmínek - digitálně přívětivá legislativa)	Technologická	Do 30.6.2023			X		X		X
NERP_O_33	Rozšířit legislativní / organizační mandáty producentů o chybějící zmocnění pro přípravu datových sad (slabá opora v legislativě, rezortních vyhláškách a předpisech), přispět k minimalizaci dobrovolnosti v přípravě datových sad pro indikátory životního prostředí	Legislativní	Do 30.6.2023		X		X	X	X	

9 Seznam obrázků

Obrázek 1 Schematický postup zpracování Strategie NERP	9
Obrázek 2 Business pohled na sadu procesů, které jsou předmětem optimalizace	15
Obrázek 3 Přehled stávajících producentů a poskytovatelů dat NERP	18
Obrázek 4 Porterův model pěti sil pro NERP	23
Obrázek 5 Matice moci a zájmu.....	26
Obrázek 6 Logická vazba mezi závěry SWOT, PESTLE analýzy, Porterova modelu pěti sil, dotazníkovým šetřením, workshopy, vizí, globálními a cíli s opatřeními v oblastech rozvoje.....	35
Obrázek 7 Specifické (dílčí) cíle projektu NERP	36
Obrázek 8 Business architektura AS-IS stavu procesu "Příjmu datových sad"	40
Obrázek 9 Business architektura TO-BE stavu procesu "Příjmu datových sad"	41
Obrázek 10 Business architektura AS-IS stavu procesu "Validace datových sad"	42
Obrázek 11 Business architektura TO-BE stavu procesu "Validace datových sad"	43
Obrázek 12 Business architektura AS-IS stavu procesu "Zpracování datových sad"	44
Obrázek 13 Business architektura TO-BE stavu procesu "Zpracování datových sad"	45
Obrázek 14 Business architektura AS-IS stavu "Procesu reportingu datových sad a informačních výstupů"	46
Obrázek 15 Business architektura TO-BE stavu "Procesu reportingu datových sad a informačních výstupů"	47
Obrázek 16 Transformační význam projektu NERP při přechodu z AI-IS do TO-BE stavu.....	49
Obrázek 17 Implementační struktura Strategie národního reportingu dat o životním prostředí	51
Obrázek 18 Harmonogram realizačních kroků pro naplnění Strategie	55

10 Seznam tabulek

Tabulka 1 Vlivy, které PESTLE analýza zahrnuje s predikcí vývoje a ovlivnitelnosti	19
Tabulka 2 Členění zájmových skupin.....	25
Tabulka 3 Souhrnná SWOT analýza.....	28
Tabulka 4 Konkretizace strategií vyplývajících ze SWOT	32
Tabulka 5 Návrh opatření pro časový úsek 2Q 2020 – 2Q 2023.....	38
Tabulka 6 Rozpočet CENIA projektu NERP v období 1.6.2020 – 31.5.2023.....	53
Tabulka 7 Základní charakteristiky monitorování a evaluace NERP	56
Tabulka 8 Legislativní rámec Strategie NERP	59

Tabulka 9 Strategické dokumenty s dopadem na Strategie NERP.....	60
Tabulka 10 Přehled všech producentů a poskytovatelů datových sad (stav k roku 2020)	64
Tabulka 11 Indikátorové sady ze strategických dokumentů	66
Tabulka 12 Aktuální přehled indikátorů životního prostředí - rok 2020 (reportuje CENIA – gestor)	66
Tabulka 13 Navržená opatření pro období 1.6.2020 – 31.5.2023	107

11 Seznam použitých zkratk

Zkratka	Vysvětlení
5F	Model pěti sil (Porterův model)
ArchiMate	Grafický modelovací jazyk Enterprise architektury
AS-IS	Stávající stav
BPMN	Grafická notace sloužící k modelování podnikových procesů pomocí procesních diagramů
CITES	Úmluva o mezinárodním obchodu s ohroženými druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DCAT-AP 1.2	Aplikační profil pro datové portály
EEA	Evropská environmentální agentura
EP	Environmentální poradenství
ETC	Evropská tematická střediska
EUROSTAT	Evropský statistický úřad
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
ICT	Informační a komunikační technologie
IS	Informační systém
ISSaR	Informační systém statistiky a reportingu
JISŽP	Jednotný informační systém životního prostředí
KA	Klíčová aktivita
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NERP	Národní environmentální reportingová platforma
NKOD	Národní katalog otevřených dat

NM	Náměstek ministra
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (Organisation for Economic Co-operation and Development)
PESTLE	Analytická metoda okolí
PR	Public relation
QA/QC	Quality Assurance / Quality Control (zajištění a řízení kvality)
SWOT	Analytická metoda slabých, silných stránek, hrozeb a příležitostí
SZÚ	Státní zemědělský ústav
TO-BE	Budoucí stav
VÚV TGM	Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka
ŽP	Životní prostředí

12 Seznam použité literatury

- 1) *EUR-Lex: Přístup k právu Evropské unie* [online]. 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html>
- 2) *Databáze strategií: Portál strategických dokumentů v ČR* [online]. 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/>
- 3) *Výroční zpráva o stavu otevřených dat v České republice za rok 2019* [online]. Ministerstvo vnitra, Odbor Hlavního architekta eGovernmentu, 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://data.gov.cz/attachments/2020-07-14/V%C3%BDro%C4%8Dn%C3%AD%20zpr%C3%A1va%20o%20stavu%20otev%C5%99en%C3%BDch%20dat%20v%20C4%8Cesk%C3%A9%20republice%20za%20rok%202019.pdf>
- 4) *Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty a environmentálního poradenství na léta 2016–2025* [online]. Ministerstvo životního prostředí, 2016 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_program_evvo_ep_2016_2025/\\$FILE/OFDN-SP_EVVO_EP_%202016_2025-20160725.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_program_evvo_ep_2016_2025/$FILE/OFDN-SP_EVVO_EP_%202016_2025-20160725.pdf)
- 5) *Státní politika životního prostředí České republiky 2012–2020* [online]. Ministerstvo životního prostředí, 2016 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_politika_zivotniho_prostredi/\\$FILE/SOP_SZP-Aktualizace_SPZP_2012-2020-20161123.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/statni_politika_zivotniho_prostredi/$FILE/SOP_SZP-Aktualizace_SPZP_2012-2020-20161123.pdf)
- 6) *Strategický rámeček Česká republika 2030* [online]. Úřad vlády České republiky, Odbor pro udržitelný rozvoj, 2017 [cit. 2020-09-07]. ISSN 978-80-7440-188-6. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/ceska_republika_2030/\\$FILE/OUR_Strategicky_ramec_20181015.pdf.002.002.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/ceska_republika_2030/$FILE/OUR_Strategicky_ramec_20181015.pdf.002.002.pdf)
- 7) *Česko v digitální Evropě* [online]. Ministerstvo vnitra, 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/ceska_republika_2030/\\$FILE/OUR_Strategicky_ramec_20181015.pdf.002.002.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/ceska_republika_2030/$FILE/OUR_Strategicky_ramec_20181015.pdf.002.002.pdf)

- 8) *Informační koncepce České republiky* [online]. Ministerstvo vnitra, 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/informacni-koncepce-cr-2020.aspx>
- 9) *Digitální ekonomika a společnost* [online]. Ministerstvo vnitra, 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/koncepce-digitalni-ekonomika-a-spolecnost.aspx>
- 10) *Metody hodnocení environmentálních dat, informací a indikátorů: Roční závěrečná zpráva*. Praha, 2004. Univerzita Karlova v Praze.
- 11) *CENIA publikace* [online]. 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://www.cenia.cz/publikace/>
- 12) *Informační systém statistiky a reportingu v životním prostředí* [online]. 2020 [cit. 2020-09-07]. Dostupné z: <https://issar.cenia.cz/>
- 13) *Informace o životním prostředí, uživatelé, potřeby*. Praha: Univerzita Karlova, Centrum pro otázky životního prostředí, 2001.
- 14) BŘEŇ, Jan, 2014. *Základní charakteristika veřejné správy*. 2. aktualizované a rozšířené vydání, Praha: Institut pro veřejnou správu. 103 s. ISBN 978-80-86976
- 15) *A European strategy for data* [online]. European Commission, Brussels 19.2.2020. [cit. 2020-09-10]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/communication-european-strategy-data-19feb2020_en.pdf